

Редакционная этика

Этический кодекс журнала «Лесохозяйственная информация» базируется на своде правил, объединяющих взаимоотношения авторов, редакторов, рецензентов, издателей в процессе рассмотрения и опубликования статей. Соблюдение правил этики всеми участниками этого процесса обеспечивает право авторов на интеллектуальную собственность, повышает качество изданных материалов в глазах профессионального сообщества и исключает возможность неправомерного использования авторских материалов в интересах отдельных лиц.

При разработке принципов редакционной этики редакция журнала «Лесохозяйственная информация» руководствовалась рекомендациями Комитета по этике научных публикаций ([Committee on Publication Ethics](#)) и опытом других изданий.

Этические правила и нормы журнала «Лесохозяйственная информация» соответствуют принятым ведущими международными научными издательствами. Соблюдение этических норм и правил обязательно для всех участников процесса публикации научных материалов: авторов, рецензентов, членов редколлегии, редакторов и сотрудников издательства.

Этические принципы главного редактора

Решение о публикации принимается главным редактором на основе научных рецензий и мнения членов редколлегии. При принятии решения о публикации главный редактор руководствуется достоверностью представления данных и научной значимостью рассматриваемой работы. Оценка работ основана исключительно на их содержании и качестве научных результатов, невзирая на пол, расу, сексуальную ориентацию, этническое происхождение, религию, гражданство или политические взгляды автора. Информация о представленной рукописи доступна только автору, рецензентам, потенциальным рецензентам, членам редакционной коллегии, издателю. К публикации не допускается информация, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом. Главный редактор не оставляет без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимает все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.

Этические принципы рецензента

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов. Его действия должны носить непредвзятый характер. Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции. Рецензент обязан давать объективную и аргументированную оценку изложенным результатам исследования. Персональная критика автора неприемлема. Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить редактору об исключении его из процесса рецензирования данной рукописи. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей.

Этические принципы редактора

В процессе работы редактор научного журнала оценивает научную значимость рассматриваемой работы, достоверность представленных данных, а также учитывает замечания рецензента.

Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, сохраняются конфиденциальными.

Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды.

Этические принципы автора научных публикаций

Авторы статьи гарантируют, что представленная рукопись является оригинальной работой. Если авторы использовали работу и/или фрагменты текста других авторов, то они должны давать соответствующие ссылки на опубликованные работы. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы. Согласно п. 14 «Требований к оформлению и подаче рукописей: «Оригинальность материала проверяется при помощи системы «Антиплагиат». Авторы несут первоначальную ответственность за новизну и достоверность результатов научного исследования.

Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведённых исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы. Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на работы, которые имели значение при проведении

исследования. Авторы не могут предоставить в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале. Это рассматривается как грубое нарушение редакционной этики. Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внёвшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указание лиц, не участвовавших в исследовании. Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.