

Научная статья

УДК 630.95; 338.439.223

DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2021.2.06

Научное обоснование инструментария экономической мотивации к полному освоению расчетной лесосеки на арендованных лесных участках

Александра Владимировна Голотовская¹

Вячеслав Васильевич Дегтев²

Василий Анатольевич Корякин³

кандидат экономических наук

Аннотация. На основе анализа освоения расчетной лесосеки в субъектах Российской Федерации и конкретными арендаторами, использующими леса для заготовки древесины, изучения теоретических и практических аспектов экономической мотивации к рациональному поведению организаций сформулирована необходимость научного обоснования инструментария экономической мотивации к полному освоению расчетной лесосеки на арендованных лесных участках. Предложено ввести и осуществлять на постоянной основе мониторинг полноты освоения расчетной лесосеки на уровне страны, субъекта Российской Федерации и конкретного арендатора лесного участка.

Предложенный инструментарий экономической мотивации к полному освоению расчетной лесосеки при использовании лесов на арендованных лесных участках может найти применение при подготовке нормативных и правовых актов Федеральным агентством лесного хозяйства и Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В случае введения предлагаемой авторами системы стимулирующих мер государство как собственник и арендодатель ресурса в любом случае получит поступления в бюджетную систему либо от штрафов, либо от налогов по всем видам деятельности, так или иначе связанной с заготовкой древесины, а также с производством изделий из нее.

Ключевые слова: расчетная лесосека, аренда лесных участков, заготовка древесины, экономические инструменты

Для цитирования: Голотовская А.В., Дегтев В.В., Корякин В.А. Научное обоснование инструментария экономической мотивации к полному освоению расчетной лесосеки на арендованных лесных участках // Лесохозяйственная информация. 2021. № 2. С. 65–73. DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2021.2.06.

¹ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства, научный сотрудник (г. Пушкино, Московская обл., Российская Федерация), agolotovskaya@yandex.ru

² Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства, заместитель заведующего отделом (г. Пушкино, Московская обл., Российская Федерация), degtevv@gmail.com

³ Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства, заведующий отделом (г. Пушкино, Московская обл., Российская Федерация), koryakin_va@mail.ru

Original article

DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2021.2.06

Scientific Substantiation of the Toolkit of Economic Motivation for the Full Development of the Allowable Cut in Leased Forest Areas

Alexandra V. Golotovskaya¹

Vyacheslav V. Degtev²

Vasily A. Koryakin³

Candidate of Economic Sciences

Abstract. Based on a thorough analysis of the development of the allowable cut in the subjects of the Russian Federation and specific tenants using forests for timber harvesting, as well as the study of theoretical and practical aspects of economic motivation for the rational behavior of organizations, the need for a scientific justification of the toolkit of economic motivation for the full development of the allowable cut is formulated leased forest areas. It is proposed to introduce and carry out on an ongoing basis monitoring of the completeness of the allowable cut as a whole, the subject of the Russian Federation and a specific lessee of a forest plot for timber harvesting.

The proposed toolkit of economic motivation for the full development of the allowable cut on leased forest plots can find application in the preparation of regulatory and legal acts in terms of forest use by the Federal Forestry Agency and the Ministry of Natural Resources and Environment of the Russian Federation.

In the case of the introduction of the proposed system of material well-being, in any case, the receipt of tax revenues into the budget system, either from taxes, or from tax proceeds for all types of activities or otherwise by harvesting wood, as well as by the production of products from it.

Key words: allowable cut, lease of forest plots, timber harvesting, economic instruments

For citation: Golotovskaya A.V., Degtev V.V., Koryakin V.A. Scientific Substantiation of the Toolkit of Economic Motivation for the Full Development of the Allowable Cut in Leased Forest Areas // Forestry information. 2021. № 2. P. 65–73. DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2021.2.06.

¹ Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry, Researcher (Pushkino, Moscow Region, Russian Federation), agolotovskaya@yandex.ru

² Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry, Deputyhead (Pushkino, Moscow Region, Russian Federation), degtevvv@gmail.com

³ Russian Research Institute for Silviculture and Mechanization of Forestry, Head of the Department of Forestry Economics (Pushkino, Moscow region, Russian Federation), koryakin_va@mail.ru

Рациональное использование лесов с целью заготовки древесины и экономически эффективное ведение лесного хозяйства нельзя реализовать без полного освоения расчетной лесосеки. Максимально возможное ее использование позволяет арендатору лесных участков полностью загрузить свои мощности по заготовке и переработке древесины и определить экономическую сущность и обоснованность внесенной арендной платы. С точки зрения собственника лесных ресурсов, полное освоение расчетной лесосеки позволяет оптимизировать породно-возрастную структуру лесных насаждений и обеспечить рациональное функционирование лесных питомников, выращивающих посадочный материал для лесовосстановления.

В настоящее время многие арендаторы систематически недоиспользуют расчетную лесосеку, пользуясь тем, что государство не мотивирует осваивать ее в полном объеме и не предусматривает какие-либо административные и экономические санкции. Недобросовестные лесопользователи, как правило, придерживаются приисковой традиции рубок, вырубая в первую очередь наиболее рентабельные лесные насаждения, оставляя на неопределенное будущее насаждения, в которых заготовка менее эффективна. После этого арендатор зачастую отказывается от договора аренды и возвращает лесной участок государству.

От такой практики прежде всего страдает государство как собственник лесов в Российской Федерации. Бюджетная система страны при этом недополучает доходы от использования лесов из-за того, что арендные платежи рассчитаны исходя из средних характеристик лесных насаждений, а вырубает в первую очередь лучшие древостои с высокой лесной рентой. Лесной участок, на котором вырублены все лучшие насаждения, характеризуется трансформированной породно-возрастной структурой насаждений и не представляет интереса для других арендаторов, а государство в таких случаях вынуждено тратить дополнительные финансовые средства для выполнения лесохозяйственных работ. Таким образом, научное обоснование инструментария

экономического стимулирования к полному освоению расчетной лесосеки на арендованных лесных участках является актуальным и востребованным практикой государственного управления лесами.

Цель статьи – научное обоснование инструментария экономической мотивации арендаторов лесных участков, направленной на полное освоение расчетной лесосеки при заготовке древесины.

Методика исследований

Для достижения поставленной цели решались различные задачи: от анализа освоения расчетной лесосеки, как на арендованных лесных участках, так и в целом на всей площади земель лесного фонда, до анализа данных по конкретному юридическому лицу – арендатору лесного участка. Кроме того, изучались теоретические и практические аспекты инструментария экономической мотивации арендаторов к полному освоению расчетной лесосеки с подготовкой научно обоснованных предложений по стимулированию лесопользователей.

Данные предложения позволят более рационально и комплексно подойти к использованию лесов с целью заготовки древесины при аренде лесных участков и могут быть задействованы при совершенствовании законодательства в этой области.

Теоретической основой исследования стали отечественные научные публикации по изучаемой и смежным проблемам [1–13], документы методического характера по инструментарию экономической мотивации к рациональному и оптимальному экономическому поведению организаций в рыночных условиях. Использованы нормативные, информационные и статистические данные, опубликованные в научной и периодической печати, а также на сайтах Росстата и государственных органов в области лесных отношений.

Исследования базировались на законодательных и нормативных актах Российской

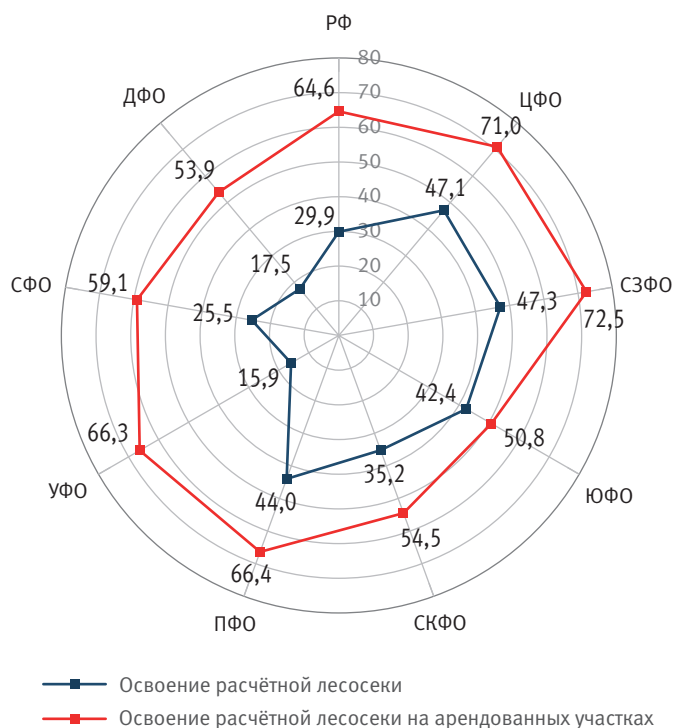


Рис. 1. ОСВОЕНИЕ РАСЧЕТНОЙ ЛЕСОСЕКИ В ЦЕЛОМ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ

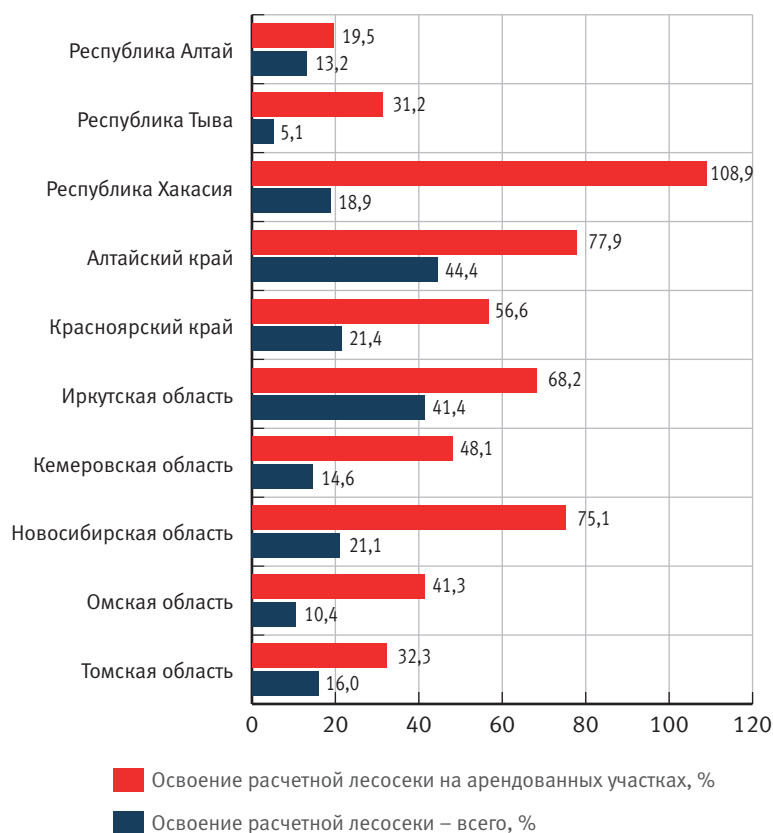


Рис. 2. ОСВОЕНИЕ РАСЧЕТНОЙ ЛЕСОСЕКИ В СУБЪЕКТАХ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Федерации, а также результатах детального изучения освоения расчетной лесосеки арендаторами лесных участков с целью заготовки древесины во всех субъектах Российской Федерации и рейтинга лесопользователей по объему заготовки древесины.

Для проведения расчетов в рамках исследования использовали программные продукты, входящие в базовый пакет MS EXCEL.

Результаты и обсуждение

Анализ освоения расчетной лесосеки в субъектах Российской Федерации показал, что в целом по стране уровень ее использования составляет 29,9%. Среди федеральных округов Российской Федерации наиболее полно расчетная лесосека осваивается в Северо-Западном федеральном округе – 47,3%, наименее – в Уральском федеральном округе – 15,9% (рис. 1). При этом уровень использования расчетной лесосеки на арендованных лесных участках намного выше, чем в среднем по землям лесного фонда.

Рассмотрим подробно на примере Сибирского федерального округа (СФО) ситуацию с освоением расчетной лесосеки (рис. 2). В ходе анализа освоения расчетной лесосеки конкретными арендаторами установлено, что полнота ее освоения на арендованных лесных участках сильно варьирует в субъектах Российской Федерации, входящих в состав данного округа. Так, наиболее полно используется арендаторами расчетная лесосека в Республике Хакасия (более 100%), наименее полно – в Республике Алтай (19,5%).

В каждом из субъектов СФО были проанализированы все действующие договоры аренды лесных участков с целью заготовки древесины. При наличии у конкретного юридического лица нескольких договоров аренды допустимый объем изъятия древесины (или расчетная лесосека) суммировался. Проведено ранжирование арендаторов по предоставленным в пользование ежегодным допустимым объемам изъятия древесины.

В табл. 1 представлены топ-3 лесопользователей по каждому из субъектов Сибирского

федерального округа. Следует учитывать, что все субъекты СФО занимают разную площадь земель лесного фонда и обладают различными запасами ресурсов, в связи с чем лесопользователь – лидер в своем субъекте – в соседнем регионе может не войти и в топ-10.

Выявленный переруб расчетной лесосеки отдельными компаниями следует отнести к негативным явлениям при использовании лесов. Если

фактический объем заготовки за 3-летний период не совпадает с 3-летним допустимым объемом изъятия древесины, то можно фиксировать факт нелегальной рубки в объеме, его превышающем.

Изучение публикаций отечественных ученых показало, что важнейшей частью работы с арендаторами лесных участков является стимулирование их рационального поведения в части качественного выполнения лесохозяйственных

Таблица 1. Лидеры рынков регионов Сибирского федерального округа по площадям арендованных лесных участков с целью заготовки древесины

Субъект	Рейтинговый номер (топ-3)	Доля арендованной лесопользователем площади лесных участков, %	Использование расчетной лесосеки, %
Республика Алтай	1	23,6	48,0
	2	9,5	2,5
	3	8,9	10,5
Республика Тыва	1	64,4	0,0
	2	16,3	93,1
	3	8,5	56,0
Республика Хакасия	1	27,7	68,0
	2	17,3	0,0
	3	8,0	41,6
Алтайский край	1	15,0	69,2
	2	9,9	66,2
	3	9,5	93,1
Красноярский край	1	10,3	56,2
	2	7,0	47,1
	3	4,9	31,7
Иркутская обл.	1	22,7	81,5
	2	4,5	54,9
	3	3,5	53,9
Кемеровская обл.	1	7,9	56,7
	2	4,8	131,9
	3	4,7	12,6
Новосибирская обл.	1	19,3	34,1
	2	10,7	49,7
	3	8,9	51,3
Омская обл.	1	13,1	17,9
	2	8,8	8,6
	3	4,6	0,0
Томская обл.	1	16,1	68,3
	2	12,3	14,3
	3	5,3	13,7

работ, полноты и своевременности внесения арендной платы [7, 8, 11, 13]. При этом научных работ, которые хотя бы косвенно касаются проблемы полноты освоения расчетной лесосеки при аренде лесных участков, насчитываются единицы [4, 12].

Научная общественность едина во мнении, что экономическое стимулирование позволяет мотивировать арендатора лесного участка к рациональному ведению хозяйства, а также способствует повышению качества выполняемых им лесохозяйственных работ [7, 8, 11]. Однако аренда лесных участков специфична и многообразна, поэтому в практике лесного хозяйства могут найти применение различные способы стимулирования арендаторов, которые определены особенностями отрасли и имеют глубокие исторические корни.

Основным способом стимулирования лесопользователей и владельцев лесов в дореволюционный период было награждение их государственными и общественными наградами за рациональное и правильное ведение лесного хозяйства. В отдельных губерниях довольно широко применялся и карательный подход – при отсутствии ведения лесного хозяйства в частных лесных дачах у нерадивых собственников их могло выкупить государство. При этом выкуп лесных участков осуществлялся по рыночной стоимости.

В годы советской власти стимулирование освоения расчетной лесосеки подверглось существенным изменениям, так как был ликвидирован институт частной собственности на лес [8]. Кроме того, кардинальным образом был пересмотрен подход к использованию лесов. Страна нуждалась в древесине, и все административные силы оказались привлечены к промышленной эксплуатации лесных ресурсов без учета формирования оптимальной породно-возрастной структуры лесных насаждений. Повсеместно практиковался переруб расчетной лесосеки, который иногда в несколько раз превышал научно обоснованный объем изъятия древесины на конкретном лесном участке. Возникла теория периодичности главного пользования лесом в лесозаготовительных регионах, и на практике внедрялась

парадигма «кочующих» леспромхозов, которые в короткий временной интервал, равный, как правило, 20–30 годам, должны были вырубать на некоторой территории все спелые и перестойные леса, а при истощении лесосырьевой базы переезжать в новые, ранее не освоенные, лесные массивы [11–13].

В начале 1970-х гг. на государственном уровне стали обращать внимание на недопустимость перерубов расчетной лесосеки в пределах лесничеств и на качественное выполнение лесохозяйственных работ. Переруб расчетной лесосеки ограничивали административными методами, леспромхозам и механизированным лесхозам выделяли дополнительные финансовые ассигнования на премирование работников за качественное выполнение лесохозяйственных работ, главным образом за высокое качество создаваемых лесных культур. Кроме того, организовывали комплексные лесозаготовительные предприятия, которые должны были обеспечивать наиболее полное использование лесных ресурсов и своевременное восстановление лесов при постоянном лесопользовании.

К сожалению, в период активного внедрения арендных отношений в использование лесов ранее применяемые методы по стимулированию полного освоения расчетной лесосеки были недостаточно востребованы. Такая ситуация привела к катастрофически низкому показателю использования расчетной лесосеки в Российской Федерации и формированию целой группы арендаторов, которые платят арендную плату, но не ведут заготовку древесины, искусственно формируя дефицит древесного сырья и нелегальный рынок субаренды.

Изучение литературных источников позволило выявить, что одним из современных трендов экономической мотивации к рациональному поведению арендаторов является создание различных фондов материального стимулирования [7, 8, 11] как ассоциациями лесопользователей за счет собственных средств, так и с участием государства, которое таким образом стимулирует лучшие практики по освоению лесов. Размеры стимулирования, порядок

назначения выплат и другие вопросы в обязательном порядке заносят в документацию по созданию и функционированию такого фонда. При этом есть опыт использования средств фонда на выплаты не организациям, а руководителям организаций, добившихся наибольших успехов в использовании расчетной лесосеки. Такой подход применяется в сфере электроэнергетики, он предусматривает ежегодное вручение премии «Золотая опора» для лучших региональных потребителей электроэнергии.

Возможно, целесообразно учредить аналогичную ежегодную премию для лучших арендаторов лесных участков, которые являются лидерами по заготовке древесины в своих субъектах Российской Федерации: обеспечивают освоение расчетной лесосеки на уровне не ниже 80% и не имеют задолженности по арендным платежам.

При разработке инструментов экономической мотивации к полному освоению расчетной лесосеки нельзя использовать подходы, связанные со снижением размера арендной платы. И дело не только в логической коллизии, но и в обеспечении ранее определенного размера и периодичности поступления платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов. В качестве административного инструмента экономической мотивации к полному освоению расчетной лесосеки на арендованных лесных участках целесообразно применять метод отсека аутсайдеров. Суть его заключается в следующем. В договор аренды лесного участка в раздел существенных условий вносится пункт о внесудебном расторжении договора аренды при отсутствии освоения расчетной лесосеки 2 года подряд или при освоении расчетной лесосеки в 3-летнем периоде менее 30%. Кроме того, можно применять систему штрафов, размер которых зависит от уровня освоения расчетной лесосеки (табл. 2).

Интервал между нижней и верхней границами нормативного коридора штрафов может быть пересмотрен как в сторону увеличения, так и в

Таблица 2. Предлагаемая система штрафов в зависимости от освоения арендатором расчетной лесосеки

Освоение расчетной лесосеки, %	Размер штрафа, % годового размера арендной платы
Более 80	0
70–79	5
60–69	10
50–59	15
40–49	20
30–39	25
Менее 30	30

сторону снижения размера санкций, в том числе для отдельных субъектов РФ в целях более полного освоения ими лесных ресурсов.

Выводы

В случае введения указанной выше системы стимулирующих мер государство как собственник и арендодатель ресурса в любом случае останется в выигрышной ситуации, так как получит поступления в бюджетную систему либо от штрафов, либо от налогов по всем видам деятельности, так или иначе связанной с заготовкой древесины или производством изделий из нее.

Максимально полное использование расчетной лесосеки приведет к своевременному обновлению ресурса, а восстановление хозяйственно ценными породами способствует, с одной стороны, улучшению качества лесов, а с другой – увеличению спроса на посадочный материал, в том числе из государственных питомников.

Для этих целей также необходимо ввести и осуществлять на постоянной основе мониторинг полноты освоения расчетной лесосеки как уровне страны в целом, так и субъекта Российской Федерации и конкретного арендатора лесного участка в частности.

Список источников

1. Антонова, Т.С. Лесопромышленная логистика. Прогнозирование в лесопромышленном комплексе: методические указания / Т.С. Антонова, Э.О. Салминен. – СПб. : СПбГЛТУ, 2013. – 32 с.
2. Безрукова, Т.Л. Экономика лесного комплекса : учеб. пособие / Т.Л. Безрукова, Н.И. Животягина, А.А. Штондин. – Воронеж : ВГЛУ, 2008. – 207 с.
3. Пирс, Х.П. Введение в лесную экономику : учеб. пособие для лесн. вузов и техникумов / Питер Х. Пирс; Пер. с англ. И.Г. Майоров, В.Н. Логацкий ; предисл. А.П. Петрова. – М. : Экология, 1992. – 221 с.
4. Загидуллина, Л.И. Организация хозяйства на арендованных лесных участках : учеб. / Л.И. Загидуллина. – 2-е изд., испр. – СПб. : Лань, 2019. – 128 с.
5. Загидуллина, Л.И. Экономика и организация в лесном комплексе : учеб. пособие ; 2-е изд., испр. / Л.И. Загидуллина. – СПб. : Лань, 2020. – 112 с.
6. Зиновьева, И.С. Устойчивое сбалансированное развитие экономики регионов малолесной зоны России: проблемы и пути достижения : моногр. / И.С. Зиновьева. – Воронеж : ВГЛУ, 2014. – 308 с.
7. Мельник, П.Г. Основы лесного хозяйства : учеб. пособие / П.Г. Мельник. – М. : МГУЛ, 2012. – 56 с.
8. Моисеев, Н.А. Экономика лесного хозяйства : учеб. пособие / Н.А. Моисеев. – 2-е изд. – М. : МГУЛ, 2012. – 399 с.
9. Морковина, С.С. Инструменты и методы в системе стратегического управления предприятиями лесного комплекса : моногр. / С.С. Морковина, И.О. Торжков. – Воронеж : ВГЛУ, 2017. – 98 с.
10. Основы лесного хозяйства и таксация леса : учеб. пособие ; 3-е изд., испр. и доп. / А.Н. Мартынов, Е.С. Мельников, В.Ф. Ковязин, А.С. Аникин. – Санкт-Петербург : Лань, 2012. – 432 с.
11. Пинягина, Н.Б. Стратегическое планирование в лесном секторе экономики : монография / Н.Б. Пинягина. – М. : МГУЛ, 2009. – 309 с.
12. Пошарников, П.Ф. Моделирование и оптимизация процессов в лесном комплексе : учеб. пособ. / П.Ф. Пошарников. – Воронеж : ВГЛУ, 2014. – 270 с.
13. Моисеев, Н.А. Экономика лесного хозяйства : учеб. пособие / Н.А. Моисеев. – М. : МГУЛ, 1999. – 268 с.

References

1. Antonova, T.S. Lesopromyshlennaya logistika. Prognozirovanie v lesopromyshlennom komplekse: metodicheskie ukazaniya / T.S. Antonova, E.O. Salminen. – SPb. : SPbGLTU, 2013. – 32 s.
2. Bezrukova, T.L. Ekonomika lesnogo kompleksa : ucheb. posobie / T.L. Bezrukova, N.I. Zhivotyagina, A.A. Shtondin. – Voronezh : VGLTU, 2008. – 207 s.
3. Pirs H.P. Vvedenie v lesnyuyu ekonomiku : ucheb. posobie dlya lesn. vuzov i tekhnikumov / Piter H. Pirs; Per. s angl. I.G. Majorov, V.N. Logackij ; predisl. A.P. Petrova. – M. : Ekologiya, 1992. – 221 s.
4. Zagidullina, L.I. Organizaciya hozyajstva na arendovannyh lesnyh uchastkah : ucheb. / L.I. Zagidullina. – 2-e izd., ispr. – SPb. : Lan', 2019. – 128 s.
5. Zagidullina, L.I. Ekonomika i organizaciya v lesnom komplekse : ucheb. posobie ; 2-e izd., ispr. / L.I. Zagidullina. – SPb. : Lan', 2020. – 112 s.
6. Zinov'eva, I.S. Ustojchivoe sbalansirovannoe razvitie ekonomiki regionov malolesnoj zony Rossii: problemy i puti dostizheniya : monogr. / I.S. Zinov'eva. – Voronezh : VGLTU, 2014. – 308 s.
7. Mel'nik, P.G. Osnovy lesnogo hozyajstva : ucheb. posobie / P.G. Mel'nik. – M. : MGUL, 2012. – 56 s.
8. Moiseev, N.A. Ekonomika lesnogo hozyajstva : ucheb. posobie / N.A. Moiseev. – 2-e izd. – M. : MGUL, 2012. – 399 s.

9. Morkovina, S.S. Instrumenty i metody v sisteme strategicheskogo upravleniya predpriyatiyami lesnogo kompleksa : monogr. / S.S. Morkovina, I.O. Torzhkov. – Voronezh : VGLTU, 2017. – 98 s.
10. Osnovy lesnogo hozyajstva i taksaciya lesa : ucheb. posobie ; 3-e izd., ispr. i dop. / A.N. Martynov, E.S. Mel'nikov, V.F. Kovyazin, A.S. Anikin.– Sankt-Peterburg : Lan', 2012. – 432 s.
11. Pinyagina, N.B. Strategicheskoe planirovanie v lesnom sektore ekonomiki : monografiya / N.B. Pinyagina. – M. : MGUL, 2009. – 309 s.
12. Posharnikov, P.F. Modelirovanie i optimizaciya processov v lesnom komplekse : ucheb. posob. / P.F. Posharnikov. – Voronezh : VGLTU, 2014. – 270 s.
13. Moiseev, N.A. Ekonomika lesnogo hozyajstva : ucheb. posobie / N.A. Moiseev. – M. : MGUL, 1999. – 268 s.