

DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2020.4.06
УДК 630.232.43

К вопросу о проведении инвентаризации защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения (на примере Ростовской области)

Н.Н. Дубенок

Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, заведующий кафедрой сельскохозяйственных мелиораций, лесоводства и землеустройства, академик РАН, Москва, Российская Федерация, ndubenok@rgau-msha.ru

В.В. Танюкевич

Донской государственный аграрный университет, заведующий кафедрой лесоводства и лесных мелиораций, доктор сельскохозяйственных наук, п. Персиановский, Ростовская обл., Российская Федерация, vadimlug79@mail.ru

В.И. Михин

Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова, заведующий кафедрой лесных культур, селекции и лесомелиорации, доктор сельскохозяйственных наук, Воронеж, Российская Федерация, lesomel@yandex.ru

А.В. Кулик

Федеральный научный центр агроэкологии РАН, старший научный сотрудник лаборатории защиты почв от эрозии, кандидат сельскохозяйственных наук, Волгоград, Российская Федерация, anastasiya-kulik@yandex.ru

Д.В. Хмелева

Донской государственный аграрный университет, аспирант, п. Персиановский, Ростовская обл., Российская Федерация, lesowodstwo@yandex.ru

А.А. Кваша

Донской государственный аграрный университет, аспирант, п. Персиановский, Ростовская обл., Российская Федерация, lesowodstwo@yandex.ru

Для ссылок: <http://dx.doi.org/10.24419/LHI.2304-3083.2020.4.06>.

К вопросу о проведении инвентаризации защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения (на примере Ростовской области) / Н.Н. Дубенок, В.В. Танюкевич, В.И. Михин, А.В. Кулик, Д.В. Хмелева, А.А. Кваша. – DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2020.4.06. – Текст: электронный // Лесохозяйственная информация: электрон. сетевой журн. – 2020. – № 4. – С. 61–71. URL: <http://lhi.vniilm.ru/>

Проанализированы результаты инвентаризации защитных лесных насаждений, предусматривающей сбор и систематизацию сведений об их площадях, местоположении, породном и возрастном составе, состоянии, таксационных и мелиоративных показателях, правовом статусе. Приведены апробированные рекомендации для проведения инвентаризации агролесомелиоративных насаждений в отдельных субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: инвентаризация, защитные лесные насаждения, земли сельскохозяйственного назначения

Защитные лесные насаждения (ЗЛН) на землях сельскохозяйственного назначения в Российской Федерации выполняют целый ряд мелиоративных функций, важнейшие из которых – противодействие опустыниванию и обеспечение продовольственной безопасности страны [1–3]. По состоянию на 2008 г., площадь агролесомелиоративных насаждений страны насчитывала 2 740 тыс. га, в том числе 1 233 тыс. га полевых защитных лесных полос; при этом основная их часть сосредоточена в южных регионах России [4]. Только в Ростовской обл. в 2006 г. площадь ЗЛН составляла 240 тыс. га, в том числе полевых защитных лесных полос – 125 тыс. га [5]. В большинстве субъектов Российской Федерации на протяжении последних 20–30 лет не проводили учётные (инвентаризационные) работы, направленные на определение фактической площади, состояния и мелиоративной эффективности лесных насаждений, произрастающих на землях сельскохозяйственного назначения. Это обусловлено противоречиями в их правовом статусе и существенно затрудняет развитие агролесомелиоративных работ.

В соответствии с утвержденными 27 декабря 2019 г. поправками к Федеральному закону от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель», особое внимание необходимо уделять учёту (инвентаризации) агролесомелиоративных насаждений. Согласно статье 20 он заключается в «сборе и систематизации сведений о мелиоративных защитных лесных насаждениях, в том числе сведений о площадях, местоположении и состоянии мелиоративных защитных лесных насаждений, об их породном и возрастном составе, иных количественных и качественных характеристиках...» [6].

На сегодняшний день отсутствуют единые научно-практические рекомендации, регулирующие учёт агролесомелиоративных насаждений. Технические указания по проведению в 1993–1994 годах единовременной инвентаризации защитных лесных насаждений [7] устарели и не соответствуют современным условиям.

Один из немногих регионов страны, в котором инвентаризация ЗЛН была выполнена

относительно недавно и в полном объёме, – Ростовская обл.

Цель работы – проанализировать опыт инвентаризации агролесомелиоративных насаждений, проведённой на территории Ростовской обл., а также ее нормативно-правовую базу.

Решаемая задача – разработка предложений для региональной инвентаризации ЗЛН в субъектах Российской Федерации с учётом действующего нормативно-правового регулирования в сфере мелиорации земель.

Работы проведены в соответствии с государственным контрактом, заключённым в 2005 г. между администрацией Ростовской обл. и ООО НПЦ «Кадастр», при участии Новочеркасской государственной мелиоративной академии (ныне НИМИ им. А. К. Картунова Донского ГАУ). Техническое задание предусматривало инвентаризацию ЗЛН в течение года в 43 административных районах Ростовской обл. По результатам изысканий заказчику предоставляли отчёты о проведении инвентаризации защитных лесных насаждений, созданных на землях сельскохозяйственного назначения в каждом из районов области, а также сводный отчет по всему региону.

После заключения контракта исполнителем была принята следующая схема руководства работами: директор → главный инженер проекта → начальник лесоинвентаризационной партии. Всего было создано 4 лесоинвентаризационные партии, за каждой из них были закреплены границащие административные районы с примерной площадью инвентаризируемых лесных полос около 63 тыс. га. Каждая партия включала 2 группы специалистов по проведению полевых работ; группа состояла из 2 инженеров лесного хозяйства и 1 инженера-землеустроителя. Все группы полевики были оснащены автомобилями повышенной проходимости, средствами связи, а также стандартным лесотаксационным и геодезическим оборудованием. За каждой партией была закреплена группа камеральной обработки из 5–7 чел., оснащённая ПК с лицензионной версией ГИС ObjectLand 2.5–2.6.

В рамках подготовительного этапа в течение недели после подписания контракта на

выполнение работ было проведено первое лесоинвентаризационное совещание. Со стороны заказчика в нём участвовали представители Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской обл.; со стороны исполнителя – руководитель организации-подрядчика, главный инженер проекта и начальники партий. В ходе совещания был составлен календарный план-график подготовительных, полевых, камеральных работ и уточнён порядок передачи работ заказчику. По аграрным хозяйствам административных районов была утверждена следующая структура отчёта о проведении инвентаризации ЗЛН:

- ✓ природно-климатические условия административного района;
- ✓ схемы размещения защитных лесных насаждений, выполненные в масштабах 1:25 000 и 1:50 000 в ГИС ObjectLand 2.5–2.6;
- ✓ ведомость состояния защитных лесных насаждений;
- ✓ сведения о правовом статусе лесных насаждений.

В сводном отчете по инвентаризации ЗЛН обобщались результаты инвентаризаций, проведенных в административных районах. Позднее данная структура была отражена в специальных рекомендациях для проведения единовременной инвентаризации защитных лесных насаждений, созданных на землях сельскохозяйственного назначения в Ростовской обл. [8].

В рамках подготовительного этапа было выполнено следующее:

- ✓ сбор данных о природно-климатических условиях районов Ростовской обл. (архивные и справочные материалы);
- ✓ получение официальных статистических данных о площади защитных лесных насаждений в регионе (сведения управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Ростовской обл.);
- ✓ сбор планово-картографических материалов (стандартные проекты внутрихозяйственного землеустройства с обозначенными агролесомелиоративными

насаждениями и указанием ширины ЗЛН, выполненные в масштабах 1:25 000 и 1:50 000 по аграрным хозяйствам административных районов);

- ✓ проведение тренировки инженерно-технических работников исполнителя с участием представителя заказчика (проводилась в Азовском районе Ростовской обл. в лесных полосах после начала вегетационного периода, в середине апреля, по традиционной схеме [7] с целью формирования навыков определения конструкции лесных полос, их санитарного и лесоводственного состояния, глазомерной таксации, корректного назначения хозяйственных мероприятий).

Инвентаризируемые защитные лесные насаждения объединили в 6 групп:

- 1) полезащитные лесные полосы (ветрорегулирующие и стокорегулирующие) на пашне;
- 2) приовражные и прибалочные лесные полосы;
- 3) придорожные лесные полосы (вдоль местных и полевых дорог);
- 4) садозащитные лесные полосы;
- 5) прифермерские (прикошарные) насаждения;
- 6) другие защитные насаждения (вокруг сельских населённых пунктов за пределами их границ, на полевых станах и т.п.).

Инвентаризации не подлежали лесные насаждения естественного происхождения (байрачные, пойменные, аренные), государственные лесные полосы, ценные леса и дендрологические памятники природы, зелёные насаждения на землях сельских населённых пунктов.

Полевые изыскания проводили наземными методами [7] в вегетационный период (с апреля по сентябрь) в координации с районными администрациями, в соответствии со временными инструктивными указаниями [8]. Специалисты выезжали на полевые изыскания с копиями карт, на которых отмечали вновь созданные ЗЛН и погибшие лесные полосы. Всем инвентаризируемым насаждениям присваивали номер. В ходе полевых обследований ЗЛН фиксировали

их фактическую ширину с учётом разрастания. Минимальный размер выдела составлял 100 м по протяженности или 0,1 га по площади. К не занятой ЗЛН площади относили участки с сомкнутостью крон менее 0,3, с полностью погибшими от ландшафтных пожаров, эпифитотий или засухи лесными насаждениями. Конструкции лесных полос определяли визуально, по наличию и характеру распределения сквозных просветов в продольном профиле между стволами и в кронах. При наличии в составе нескольких равноценных по мелиоративному значению древесных пород основной считали ту, которая имеет наибольшее количество жизнеспособных деревьев в первом ярусе. Средние высоту и диаметр деревьев в насаждении принимали по средним значениям деревьев в верхнем ярусе. Сохранность насаждения рассчитывали по доле (%) сохранившихся деревьев относительно первоначальной густоты: 3 333 шт./га на черноземных почвах и 1 667 шт./га на каштановых. Возраст ЗЛН устанавливали по пням и спилам с помощью возрастного бурава, а также по составленным нами таблицам хода роста; по ним же определяли запас древесины [9]. Тип лесорастительных условий определяли по сетке Е.В. Алексеева и П.С. Погребняка. Рубки ухода в ЗЛН назначали при необходимости удаления сухих, усыхающих, больных, повреждённых деревьев главных и сопутствующих пород, в результате чего были сформированы насаждения необходимых конструкций. Реконструкцию лесных полос рекомендовали как средство повышения мелиоративной эффективности и биологической устойчивости древостоя благодаря регулированию и изреживанию породного состава. Для редин с сомкнутостью полога менее 0,3 назначали корчевание пней.

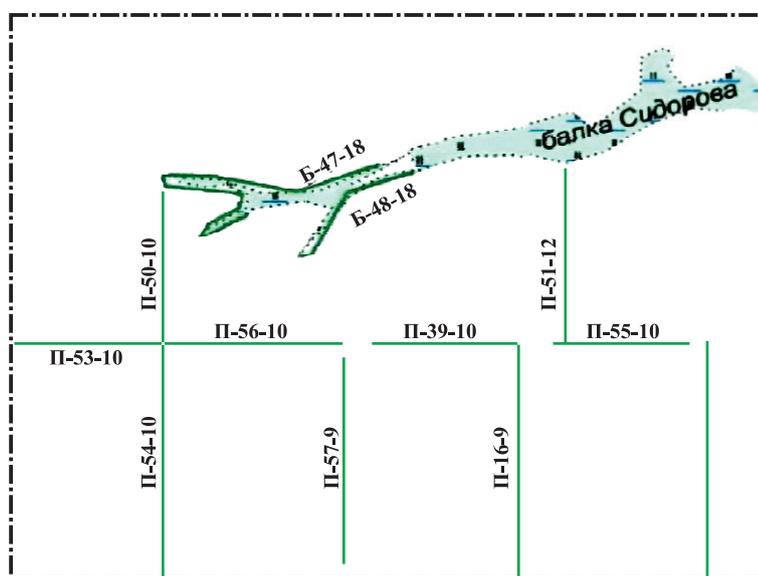
В «Ведомость состояния защитных лесонасаждений» включали следующие показатели каждой лесной полосы: вид (группа) насаждения, длина (м), ширина (м), площадь (га), конструкция, количество рядов древесно-кустарниковой растительности, породный состав (формула), возраст (лет), средняя высота (м) и диаметр (см) древостоя, сохранность (%), запас древесины

(м³), хозяйственные мероприятия (рубки ухода, реконструкция, корчевание (га).

Сведения о правовом статусе лесных насаждений включали в табличную информацию о площади ЗЛН, находящихся в пользовании сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств, аренде, собственности, районном фонде перераспределения земель, на землях запаса.

Второе лесоинвентаризационное совещание проводили в июле, на нем обсуждали предварительные результаты полевых работ, площади защитных лесных насаждений, а также вносили изменения в стилистику оформления схем размещения ЗЛН.

На камеральном этапе работ обрабатывали и анализировали материалы, собранные лесоинвентаризационными партиями во время подготовительных и полевых изысканий. Оформляли пояснительную записку, выполняли описание



Условные обозначения

- Балка
- Граница хозяйства
- Название объекта ситуации
- Лесополоса
- Вид лесополосы (П – полезащитная, Б – прибалочная), номер, ширина

Рис. 1. ФРАГМЕНТ СХЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАЩИТНЫХ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В ГРАНИЦАХ НЕКЛИНОВСКОГО РАЙОНА РОСТОВСКОЙ ОБЛ.

природно-климатических условий, составляли «Сведения о правовом статусе лесонасаждений», «Ведомость состояния ЗЛН» и «Схемы размещения защитных лесных насаждений» (рис. 1).

Третье лесоинвентаризационное совещание провели по завершении обработки собранных данных – в ноябре. В предоставляемые заказчику материалы вносили последние корректировки. Передачу отчётов осуществляли в установленные согласно договору сроки, оформляли акты сдачи-приёмки.

Анализ результатов инвентаризации ЗЛН на землях сельскохозяйственного назначения позволил получить важную информацию об агролесомелиоративном фонде Ростовской обл. Так, было установлено, что в регионе

преобладают полезащитные и прибалочные лесные полосы. Они занимают соответственно 52 % и 16 % общей площади ЗЛН области (рис. 2).

Согласно сведениям о правовом статусе, площадь ЗЛН, находящихся в пользовании сельскохозяйственных организаций и крестьянско-фермерских хозяйств, составляет 224 190 га, в различной форме аренды – 8 316 га, в собственности – 5 887 га, на землях запаса – 1 505 га, в районном фонде перераспределения земель – 314 га.

Защитная лесистость пашни составила 2,6 %, что меньше научно обоснованного норматива 5 % [10]. Таким образом, была определена необходимость создания дополнительных полезащитных лесных насаждений на площади 116 тыс. га. При этом рекомендовано применять автоматизированное проектирование ЗЛН [11].

Ассортимент древесных растений для агролесомелиорации может быть установлен на основе наиболее распространённых пород, выявленных в ходе инвентаризации лесов: робиния лжеакация (*Robinia pseudoacacia* L.), ясень зелёный (*Fraxinus lanceolata* Borkh.), вяз приземистый (*Ulmus pumila* L.) и дуб черешчатый (*Quercus robur* L.) (таблица).

Общий запас древесины на землях сельскохозяйственного назначения оценивается в 18,19 млн м³. В результате инвентаризационных работ было рекомендовано провести следующие лесохозяйственные мероприятия: корчевание пней на площади 4 670 га, рубки ухода – 219 220 га, реконструкция – 6 032 га.



Рис. 2. Площадь, га, защитных лесных насаждений в Ростовской обл.

ГЛАВНЫЕ ПОРОДЫ, ПРЕОБЛАДАЮЩИЙ ВОЗРАСТ И ЗАПАС ДРЕВЕСИНЫ ЗЛН НА ЗЕМЛЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РОСТОВСКОЙ ОБЛ.

Главные породы ЗЛН	Преобладающий возраст, лет	Запас древесины, млн м ³	Площадь, га
Дуб черешчатый	21–70	0,320	2 689
Робиния лжеакация	21–50	14,028	175 355
Гледичия трёхколючковая	21–50	0,232	2 695
Ясень зелёный	21–50	1,787	28 825
Вяз приземистый	21–40	1,507	27 900
Тополь чёрный	31–50	0,316	2 748
Всего	-	18,190	240 212

Если проанализировать состав работ по инвентаризации ЗЛН, то очевидна трудоёмкость выполнения их наземным способом. В настоящее время есть апробированные в Краснодарском крае высокоточные методы дистанционного описания ЗЛН на землях сельскохозяйственного назначения [12]. Они включают компьютерное дешифрирование аэрокосмофотоснимков (АКФ) на основе системы идентификации эталонных лесных полос. Метод позволяет установить площадь, занимаемую насаждениями, их состояние, породный состав, основные таксационные характеристики. Применение данного способа снижает трудоёмкость работ. Стоимость инвентаризации ЗЛН с применением наземного метода обследования ЗЛН, в ценах 2019 г., колеблется от 6 тыс. до 11 тыс. руб./га. Использование некоторых элементов дистанционных методов позволит снизить затраты на эти работы в 1,3 раза.

При проведении инвентаризации ЗЛН необходимо учитывать сложившуюся нормативно-правовую базу. Так, для организации единого подхода к агролесомелиорации всеми категориями собственников статьей 29 Федерального закона от 10.01.1996 № 4-ФЗ «О мелиорации земель», предусмотрено, что федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая мелиорацию, устанавливаются правила содержания ЗЛН, которые являются обязательными для физических и юридических лиц. Во исполнение данного требования федерального законодательства Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 25 мая 2016 г. был подготовлен проект приказа «Об утверждении Правил

содержания защитных лесных насаждений», который включал единые требования к правообладателям земельных участков по содержанию ЗЛН, проведению агролесомелиорации. Однако к настоящему времени данный нормативный документ не принят. Кроме того, необходимо разработать единые рекомендации (наставления) для осуществления инвентаризации ЗЛН, их агролесомелиоративного устройства.

На основании проведенных работ можно сделать следующие выводы. Для эффективного выполнения требований ФЗ «О мелиорации земель» инвентаризация (учёт) агролесомелиоративных насаждений должна проводиться в административных границах района, области, края или республики и заключаться в сборе и систематизации сведений о ЗЛН, их правовом статусе, площадях, местоположении, возрастном и породном составе, состоянии, таксационных и мелиоративных показателях, разработке хозяйственных мероприятий, направленных на повышение мелиоративной эффективности лесных полос.

Инвентаризация ЗЛН на землях сельскохозяйственного назначения возможна с применением как наземного, так и дистанционных методов обследования. При этом в дешифрировании АКФ используют установленные эталонные признаки распространённых в степной зоне насаждений. Стоимость работ по учёту составит соответственно 6–11 тыс. руб./ га и 4,6–8,5 тыс. руб./ га.

Для эффективного выполнения работ по агролесомелиорации, инвентаризации (учёту) ЗЛН, необходима актуализация технических указаний по её проведению, а также введение в действие Правил содержания защитных лесных насаждений.

Список использованных источников

1. Стратегия развития защитного лесоразведения в Российской Федерации на период до 2020 г. / К.Н. Кулик, А.Л. Иванов, И.П. Свинцов [и др.]. – Волгоград : ВНИАЛМИ, 2008. – 34 с.
2. Ерусалимский, В.И. Многофункциональная роль защитных лесных насаждений / В.И. Ерусалимский, В.А. Рожков // Бюллетень Почвенного института им. В.В. Докучаева. – 2017. – № 88. – С. 121–137.
3. Bezuglova, O.S. Regional features of desertification processes in Rostov oblast / O.S. Bezuglova, O.M. Golozubov, D.I. Poluyan // Arid Ecosystems. – 2015. – Т. 5. – № 1. – С. 10–13.
4. Кулик, К.Н. Агролесомелиорация в России: история и стратегия развития / К.Н. Кулик, Е.С. Павловский, И.П. Свинцов // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2008. – № 4. – С. 28–30.
5. Ивонин, В.М. Адаптивная лесомелиорация степных агроландшафтов: изд. 2-е, исправл. и доп. / В.М. Ивонин, В.В. Танюкевич ; под ред. В.М. Ивонина. – М. : Вузовская книга, 2011. – 240 с.
6. Федеральный закон от 27.12.2019 № 477-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования проведения агrolесомелиорации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс : Законодательство: Версия Проф. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77028/14cd0b88151158c79e8a4d1838f1c9a6e5d63ac4/ (14.04.2020).
7. Технические указания по проведению в 1993–1994 годах единовременной инвентаризации защитных лесных насаждений, созданных на землях сельскохозяйственного назначения Российской Федерации / Утверждены Министерством сельского хозяйства Российской Федерации 15.07.93. – М. : Ин-т «Информатротех», 1994. – 33 с.
8. Ивонин, В.М. Проведение единовременной инвентаризации защитных лесных насаждений, созданных на землях сельскохозяйственного назначения в Ростовской области : рекомендации / В.М. Ивонин, В.В. Танюкевич, З.Г. Малышева. – Новочеркасск : НГМА, 2011. – 22 с.
9. Ивонин, В.М. Таблицы хода роста основных пород лесных полос Ростовской области (рекомендации лесоустроителю) / В.М. Ивонин, В.В. Танюкевич. – Новочеркасск : НГМА, 2010. – 25 с.
10. Агролесомелиорация : изд. 5-е, перераб. и доп. / под ред. акад. РАСХН А.Л. Иванова и К.Н. Кулика // Л.И. Абакумова, А.Т. Барабанов, М.Н. Белицкая [и др.]. – Волгоград : ВНИАЛМИ, 2006. – 746 с.
11. Ивонин, В.М. Автоматизированное проектирование лесомелиоративных систем в агроландшафтах / В.М. Ивонин, Н.Е. Лобов // Мелиорация и водное хозяйство. – 2007. – № 4. – С. 23–24.
12. Кошелев, А.В. Дистанционная оценка защитных лесных насаждений Краснодарского края / А.В. Кошелев // Труды Кубанского ГАУ. – 2009. – № 3 (18). – С. 82–88.

References

1. Strategiya razvitiya zashchitnogo lesorazvedeniya v Rossijskoj Federacii na period do 2020 g. / K.N. Kulik, A.L. Ivanov, I.P. Svincov [i dr.]. – Volgograd : VNIALMI, 2008. – 34 s.
2. Erusalimskij, V.I. Mnogofunkcional'naya rol' zashchitnyh lesnyh nasazhdenij / V.I. Erusalimskij, V.A. Rozhkov // Byulleten' Pochvennogo instituta im. V.V. Dokuchaeva. – 2017. – № 88. – С. 121–137.
3. Bezuglova, O.S. Regional features of desertification processes in Rostov oblast / O.S. Bezuglova, O.M. Golozubov, D.I. Poluyan // Arid Ecosystems. – 2015. – Т. 5. – № 1. – С. 10–13.
4. Kulik, K.N. Agrolesomelioraciya v Rossii: istoriya i strategiya razvitiya / K.N. Kulik, E.S. Pavlovskij, I.P. Svincov // Vestnik Rossijskoj akademii sel'skohozyajstvennyh nauk. – 2008. – № 4. – С. 28–30.
5. Ivonin, V.M. Adaptivnaya lesomelioraciya stepnyh agrolandshaftov: izd. 2-e, ispravl. i dop. / V.M. Ivonin, V.V. Tanyukevich ; pod red. V.M. Ivonina. – М. : Vuzovskaya kniga, 2011. – 240 s.

6. Federal'nyj zakon ot 27.12.2019 № 477-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O melioracii zemel'» i ot del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii v chasti sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya provedeniya agrolesomelioracii» [Elektronnyj resurs] // SPS Konsul'tantPlyus : Zakonodatel'stvo: Versiya Prof. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77028/14cd0b88151158c79e8a4d1838f1c9a6e5d63ac4/ (14.04.2020).
7. Tekhnicheskie ukazaniya po provedeniyu v 1993–1994 godah edinovremennoj inventarizacii zashchitnyh lesnyh nasazhdenij, sozdannyh na zemlyah sel'skohozyajstvennogo naznacheniya Rossijskoj Federacii / Utverzhdeny Ministerstvom sel'skogo hozyajstva Rossijskoj Federacii 15.07.93. – M. : In-t “Informagrotekh”, 1994. – 33 s.
8. Ivonin, V.M. Provedenie edinovremennoj inventarizacii zashchitnyh lesnyh nasazhdenij, sozdannyh na zemlyah sel'skohozyajstvennogo naznacheniya v Rostovskoj oblasti : rekomendacii / V.M. Ivonin, V.V. Tanyukevich, Z.G. Malysheva. – Novocherkassk : NGMA, 2011. – 22 s.
9. Ivonin, V.M. Tablicy hoda rosta osnovnyh porod lesnyh polos Rostovskoj oblasti (rekomendacii lesoustroitel'ny) / V.M. Ivonin, V.V. Tanyukevich. – Novocherkassk : NGMA, 2010. – 25 s.
10. Agrolesomelioraciya : izd. 5-e, pererab. i dop. / pod red. akad. RASKHN A.L. Ivanova i K.N. Kulika // L.I. Abakumova, A.T. Barabanov, M.N. Belickaya [i dr.]. – Volgograd : VNIALMI, 2006. – 746 s.
11. Ivonin, V.M. Avtomatizirovannoe proektirovanie lesomeliorativnyh sistem v agrolandshaftah / V.M. Ivonin, N.E. Lobov // Melioraciya i vodnoe hozyajstvo. – 2007. – № 4. – S. 23–24.
12. Koshelev, A. V. Distancionnaya ocenka zashchitnyh lesnyh nasazhdenij Krasnodarskogo kraja / A. V. Koshelev // Trudy Kubanskogo GAU. – 2009. – № 3 (18). – S. 82–88.

To the Question of Inventory Protective Forestry on Landagricultural Appointment (on the Example of the Rostov region)

N. Dubenok

Russian State Agrarian University – MTAA them K. A. Timiryazev, Head of the Department of Agricultural Reclamation, Forestry and Land Management, Academician of the RAS, Moscow, Russian Federation, ndubenok@rgau-msha.ru

V. Tanyukevich

Don State Agrarian University, Head of the Department of Forestry and Forest Reclamation, Doctor of Agricultural Sciences, village Persianovsky, Rostov region, Russian Federation, vadimlug79@mail.ru

V. Mihin

Voronezh State Forest Engineering University named after G. F. Morozov, Head of the Department of Forest Crops, Selection and Forest Reclamation, Doctor of Agricultural Sciences, Voronezh, Russian Federation, lesomel@yandex.ru

A. Kulik

Federal Research Center of Agroecology of the Russian Academy of Sciences, Senior Researcher at the Laboratory of Soil Protection from Erosion, Candidate of Agricultural Sciences, Volgograd, Russian Federation, anastasiya-kulik@yandex.ru

D. Khmeleva

Don State Agrarian University, Postgraduate Student, village Persianovsky, Rostov region, Russian Federation, lesowodstwo@yandex.ru

A. Kvasha

Don State Agrarian University, Postgraduate Student, village Persianovsky, Rostov region, Russian Federation, lesowodstwo@yandex.ru

Key words: *inventory, protective forest plantations, agricultural land and naznacheniyu*

The article summarizes the experience of inventory of protective forest stands on agricultural land in the Rostov region. The need to take into account the agroforestry fund is determined by the law of the Russian Federation "About land reclamation". The customers of the works are the owners of agricultural land. The main part of the article describes the content of the inventory stages. Preparatory work consists of collecting and analyzing reference and archival materials. The composition and equipment of forest inventory parties are given. At the field stage, an agroforestry survey is carried out on field-protective, culvert,

off-shore, horticultural forest belts and near-farm plantations. Their area, construction, species composition, age, forest inventory performance and safety are determined. Forest management measures are assigned to improve the condition and reclamation efficiency of plantings: thinning, uprooting, reconstruction. In the course of desk work, an inventory report is issued. It is established that in the Rostov region the area of plantings used by agricultural organizations is 224,190 ha, leased 8,316 ha, owned 5,887 ha, on reserve lands 1,505 ha, in the district land redistribution fund 314 ha. Shelter and near-shore forest belts prevail: 52 % and 16 % of the total planted area. Protective forest cover of arable land is 2,6 %. The need for additional shelter forest belts is 116 thousand hectares. The main species of agroforestry are robinia, green ash, squat elm and petiolate oak aged 40–70 years. Recommended uprooting of plantings on an area of 4,670 ha, thinning of 219,220 ha, reconstruction of 6,032 ha. An example of the layout of protective forest stands on agricultural land is given. The article notes the prospects of using remote methods for assessing protective forest stands, offers suggestions for legal regulation of agroforestry, accounting for protective forest stands, and provides developed scientific and practical recommendations for conducting a one-time inventory of protective forest stands on agricultural land.