

DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2020.3.12  
УДК 634.93

## Характеристика полезащитных лесных полос на территории учебно-опытного хозяйства «Горная поляна»

**О.В. Рулева**

*Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения Российской академии наук, лаборатория агроэкологии и прогнозирования биопродуктивности агролесоландшафтов, заведующий лабораторией – главный научный сотрудник, доктор сельскохозяйственных наук,  
г. Волгоград, Российская Федерация,  
bifu@mail.ru*

**Д.К. Сучков**

*Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения Российской академии наук, лаборатория агроэкологии и прогнозирования биопродуктивности агролесоландшафтов, младший научный сотрудник,  
г. Волгоград, Российская Федерация,  
suchkov1992@yandex.ru*

*В статье приводится характеристика полезащитных лесных полос учебно-опытного хозяйства «Горная поляна» Советского района г. Волгограда. В работе использовали традиционные и современные методы изучения древостоев, а также способы учета и определения таксационных показателей защитных лесных полос. По результатам исследования приведены основные морфологические признаки древостоев и данные о дальности влияния лесных полос на скорость ветра.*

**Ключевые слова:** *полезащитная лесная полоса, инвентаризация лесных полос, таксационная характеристика, ажурность лесной полосы, светопроницаемость лесной полосы.*

Для ссылок: DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2020.3.12.

Рулева, О.В. *Характеристика полезащитных лесных полос на территории учебно-опытного хозяйства «Горная поляна»* / О.В. Рулева, Д.К. Сучков. – DOI 10.24419/LHI.2304-3083.2020.3.12. – Текст: электронный // Лесохозяйственная информация : электрон. сетевой журн. – 2020. – № 3. – С. 131–138. URL: <http://lhi.vniilm.ru/>

**Цель работы** – на основе таксационных показателей установить характеристики полевых защитных лесных полос учебно-опытного хозяйства «Горная поляна» с целью формирования информационной базы объекта хозяйствования.

**Методика исследования.** Инвентаризацию полевых защитных лесных полос проводили на временных пробных площадях (ВПП), которые были заложены для однократного перечета и определения всех таксационных показателей на момент проведения исследований. Размер ВПП зависел от породы, возраста насаждений, полноты и условий роста. Минимальное количество деревьев на ПП в молодняках должно составлять 300–400 шт., в средневозрастных 200–300, в приспевающих, спелых и перестойных 150–200 шт. Форма ПП была прямоугольная и в основном была равна 0,5 га [1].

Исследования в полевых защитных лесных полосах на территории учебно-опытного хозяйства «Горная поляна» проводили в 2019 г. В рамках таксационных работ изучали пространственную ориентацию, определяли породный состав, возраст, диаметр ствола на высоте 1,3 м и высоту насаждений лесной полосы, а также густоту подраста. Кроме того, в ходе исследований устанавливали схему смещения, количество рядов, расстояние между рядами и посадочными местами в ряду, ширину лесных полос, их конструкцию, ажурность лесных полос, а также их влияние на скорость ветра.

Ажурность определяли по фотоотпечатку лесной полосы методом наложения сетки (1 × 1 см) и путем подсчета доли просветов по отдельным уровням продольного профиля. Высоту деревьев в лесной полосе измеряли с помощью высотомера при натурном обследовании или по фотографии продольного профиля с установленной рядом с ним для масштаба мерной рейкой в камеральных условиях.

Среднюю высоту насаждений рассчитывали по материалам перечета, используя формулу Лорея [2]:

$$H_{\text{ср}} = \frac{h_1 g_1 + h_2 g_2 + h_3 g_3 + \dots + h_n g_n}{g_1 + g_2 + g_3 + \dots + g_n},$$

где:

$h_1, h_2, h_3, \dots, h_n$  – высоты деревьев в отдельных ступенях толщины, м;

$g_1, g_2, g_3, \dots, g_n$  – площади сечения каждой ступени толщины, м<sup>2</sup>.

Густоту подраста определяли по шкале, разработанной профессором А.В. Вагиным [3]. Для выяснения дальности влияния лесных полос измеряли скорость ветра на высоте 1,5–2,0 м от поверхности земли. Измерения проводили в перпендикулярном направлении к полосе, как с наветренной, так и с заветренной стороны. Точки для измерения скорости ветра устанавливали по средней высоте лесной полосы – Н, 5Н, 10Н, 15Н и т.д. [4]. Для анемометрических съемок использовали термоанемометры «АероТемр». Приборы размещали по линии, перпендикулярной основным лесным полосам, при этом крыльчатка приборов находилась на фиксированном уровне, чтобы обеспечить сравнимость скоростей ветра на разных объектах.

Диаметр ствола измеряли мерной вилкой. Для определения среднего диаметра с точностью ±10 % по методу случайной выборки устанавливали толщину 7 стволов в каждой ступени толщины и вычисляли среднеарифметическую величину. Для определения суммы площадей поперечного сечения древостоя использовали полнотомер Биттерлиха [5].

**Результаты исследования.** Объекты исследования – 8 полевых защитных лесных полос (ПЗЛП) на землях сельскохозяйственного назначения учебно-опытного хозяйства «Горная поляна», которые окружали 4 поля с северной и западной сторон. Лесополосы расположены в степной зоне, где климат характеризуется как умеренно-континентальный, с относительно холодной зимой и жарким, засушливым летом. Рельеф равнинный, почвы светло-каштановые.

Данные, полученные в ходе исследования, приведены в табл. 1 и 2.

**Полезащитная лесная полоса № 1** находится с северной стороны первого поля с географическими координатами ВПП N48°37'4; E44°18'35 и состоит из 5 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 3,0 м, между

**ТАБЛИЦА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА НАСАЖДЕНИЙ НА ПОЛЕЗАЩИТНЫХ ЛЕСНЫХ ПОЛОСАХ (ПЗЛП)**

№ ПЗЛП	СОСТАВ НАСАЖДЕНИЙ	ГУСТОТА, ТЫС. ШТ. /ГА	СРЕДНИЕ		ГУСТОТА ПОДРОСТА, ШТ/М <sup>2</sup>	ЗАПАС ЛИСТВЫ В СОСТОЯНИИ, КГ/М <sup>2</sup>		СОХРАННОСТЬ, %
			ВЫСОТА, М	ДИАМЕТР СТВОЛА, СМ		СВЕЖЕСОБРАННОМ	ВОЗДУШНО-СУХОМ	
1	10Р+В	2 841	5,20	9,9	Редкий (0–3)	8,97	4,68	73,0
2	10Р ед. Б	883	10,41	19,7	Редкий (менее 1)	23,27	10,34	26,6
3	8Р1См1Ж	2 785	4,20	13,2	Средний (1–3)	34,25	21,65	78,0
4	4Р4В1См1Ш	3 452	4,60	15,2	То же	32,40	17,10	84,3
5	7В2См1Ск	3 439	3,95	18,7	»_	29,60	13,49	82,5
6	8Д2Ск	2954	2,48	7,2	Густой (3–5)	26,90	15,57	69,0
7	4Д4В2Ск	3 046	4,40	13,8	То же	42,40	22,56	75,3
8	В82См	2 862	7,10	20,4	Средний (3–10)	16,90	8,10	86,0

Примечание: Р – робиния псевдоакация (*Robinia pseudoacacia*), См – смородина золотистая (*Ribes aureum*), Ж – жимолость (*Lonicera xylosteum*), Б – бирючина (*Ligustrum vulgare*), Ш – шиповник собачий (*Rosa canina*), В – вяз приземистый (*Ulmus pumila*), Ск – скумпия кожевенная (*Cotinus coggygria*), Д-дуб (*Quercus robur*).

**ТАБЛИЦА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛЕЗАЩИТНЫХ ЛЕСНЫХ ПОЛОС (ПЗЛП)**

№ ПЗЛП	КОНСТРУКЦИЯ ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ	СВЕТОПРОНИЦАЕМОСТЬ	ПЛОЩАДЬ ПРОСВЕТОВ, %	
			МЕЖДУ СТВОЛАМИ	В КРОНАХ
1	Плотная	В кронах и между стволами почти отсутствует	0–10	10–15
2	Ажурно-продуваемая	Просветы преобладают в нижней части продольного профиля	60–70	15–35
3	Плотная	В кронах и между стволами почти отсутствует	0–10	10–15
4	Плотная	То же	0–10	10–15
5	Плотная	«-	0–10	10–15
6	Плотная	»_	0–10	10–15
7	Плотная	»_	0–10	10–15
8	Плотная	»_	0–10	10–15

деревьями в ряду – 1,0 м. Главная порода – робиния псевдоакация (*Robinia pseudoacacia*), встречается вяз (*Ulmus laevis*), кустарники отсутствуют. Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 14,4 м. Лесная полоса № 1 имеет плотную конструкцию, т.е. светопроницаемость в кронах и между стволами почти отсутствует, а подрост средний. Средняя высота насаждений – 5,2 м, средний диаметр ствола – 9,9 см (см. табл. 1 и 2).

Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 1 варьировала от 0 до 66,4 %.

Количество просветов в диапазоне высот от 0 до 1,2 м и от 2 до 2,8 м было наименьшим. Верхняя часть продольного профиля была более разреженной. В среднем по профилю ажурность составила 16,3 %.

*Полезащитная лесная полоса № 2* расположена с западной стороны первого поля с географическими координатами ВПП N48°37'4; E44°21'55 и состоит из 6 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главная порода – робиния псевдоакация, из кустарников единично встречается бирючина (*Ligustrum vulgare*).

Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 12,5 м. Средняя высота насаждения – 10,4 м, средний диаметр ствола – 19,7 см (см. табл. 1 и 2).

Лесная полоса имеет ажурно-продуваемую конструкцию, т. е. просветы преобладают в нижней части продольного профиля. Следовательно, они пропускают основную часть ветрового потока вниз, а остальной поток, разбиваясь на мелкие струи, движется через кроны.

Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 2 варьировала от 0 до 44,6 %. Количество просветов в нижнем ярусе в диапазоне высот от 0 до 0,71 м было наибольшим. Верхняя часть продольного профиля тоже была более разреженной. Наибольшая плотность наблюдалась в диапазоне высот 3,55–4,97 м (5 %). В среднем по профилю ажурность составила 21,5 %.

**Полезащитная лесная полоса № 3** расположена с северной стороны второго поля с географическими координатами ВПП N48°37'35; E44°17'39 и состоит из 6 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 2,5–3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главной породой является робиния псевдоакация, которая в отдельных рядах чередуется со смородиной лесной (*Ribes aureum*) и жимолостью (*Lonicera xylosteum*). Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 16,8 м. Данная лесная полоса имеет плотную конструкцию, светопроницаемость в кронах и между стволами почти отсутствует, подрост средний. Средняя высота насаждения – 4,2 м, средний диаметр – 13,2 см (см. табл. 1 и 2).

Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 3 варьировала от 0 до 32,7 %. Количество просветов в диапазоне высот от 0 до 1,5 м было наименьшим. Верхняя часть продольного профиля была более разреженной. В среднем по профилю ажурность составила 9,8 %.

**Полезащитная лесная полоса № 4** находится с западной стороны второго поля с географическими координатами ВПП N48°36'39; E44°16'57

и состоит из 8 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главной породой являются робиния псевдоакация и вяз, которые чередуются в отдельных рядах со смородиной лесной и шиповником собачим (*Rósa canína*). Лесная полоса имеет плотную конструкцию, в кронах и между стволами светопроницаемость почти отсутствует, подрост средний. Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 17,5 м. Средний диаметр насаждения – 15,2 см, а средняя высота – 4,6 м (см. табл. 1 и 2). Ажурность по вертикальному профилю варьировала от 0 до 54,7 %. Верхняя часть продольного профиля в диапазоне от 3,96–4,68 м была более разреженной. В среднем по профилю ажурность составила 13,3 %.

**Полезащитная лесная полоса № 5** находится с северной стороны третьего поля с географическими координатами ВПП N48°35'51; E44°11'35 и состоит из 8 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 2,5–3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главная порода – вяз, который чередуется в отдельных рядах со смородиной лесной и скумпией кожаной (*Cotinus coggygria*). Лесная полоса имеет плотную конструкцию, светопроницаемость в кронах и между стволами почти отсутствует, подрост средний. Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 15,6 м. Средняя высота насаждения – 4,2 м, средний диаметр – 13,2 см (см. табл. 1 и 2). Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 5 варьировала от 0 до 69,0 %. Верхняя часть продольного профиля более разреженная. В диапазоне высот от 0–2,7 м ажурность не превышала 7 % и в среднем по профилю составила 13,7 %.

**Полезащитная лесная полоса № 6** находится с западной стороны третьего поля с географическими координатами ВПП N48°37'36; E44°21'0 и состоит из 8 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главной породой

является дуб (*Quercus robur*), единично встречается вяз, главная порода чередуется со скумпией кожевенной в отдельных рядах. Дуб находится в неудовлетворительном санитарном состоянии: средний диаметр – 7,2 см, средняя высота – 2,48 м. Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 12,9 м. Лесная полоса имеет плотную конструкцию, светопроницаемость в кронах и между стволами почти отсутствует (см. табл. 2).

Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 6 варьировала от 0 до 55,2 %. Верхняя часть продольного профиля с большим количеством просветов. В диапазоне высот от 0–1,54 м просветы практически полностью отсутствовали. В среднем по профилю ажурность составила 11,1 %.

**Полезащитная лесная полоса № 7** находится с западной стороны четвертого поля с географическими координатами ВПП N48°37'50; E44°21'29 и состоит из 8 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главные породы – дуб черешчатый и вяз обыкновенный (*Ulmus laevis*) – чередуются отдельными рядами со скумпией кожевенной. ПЗЛП имеет плотную конструкцию, светопроницаемость в кронах и между стволами почти отсутствует. Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 17,7 м. Средняя высота насаждения – 4,4 м, средний диаметр – 13,8 см, подрост густой (см. табл. 1). Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 7 варьировала от 0 до 67,6 %. Верхняя часть продольного профиля была более светопроницаемой. В диапазоне высот от 0–3,64 м ажурность не превышала 11 %, в среднем по профилю составила 9,5 %.

**Полезащитная лесная полоса № 8** расположена с северной стороны четвертого поля с географическими координатами ВПП N48°62'25; E44°13'55 и состоит из 5 рядов. Возраст насаждения – 40 лет, расстояние между рядами – 3,0 м, между деревьями в ряду – 1,0 м. Главная

порода – вяз. Из кустарников отдельными рядами встречается смородина лесная. Лесная полоса имеет очень хорошее состояние все деревья имеют примерно одинаковую высоту и диаметр. Конструкция лесной полосы плотная, светопроницаемость в кронах и между рядами почти отсутствует, подрост средний. Максимальная ширина защитного насаждения, определявшаяся по фотоотпечатку торца, с учетом флагообразного расширения крон в сторону поля – 15,3 м. Средняя высота насаждения – 7,1 м, средний диаметр – 20,4 см (см. табл. 1).

Ажурность по вертикальному профилю в ПЗЛП № 8 варьировала от 0 до 55,0 %. Верхняя часть продольного профиля была более светопроницаемой. В диапазоне высот от 0–4,62 м ажурность не превышала 10,6 %, а в диапазоне от 0–1,26 м практически отсутствовала, в среднем по профилю составила 12,3 %.

Эффективность лесных полос определяется дальностью влияния и степенью снижения скорости ветра [6]. Дальность влияния измеряется в высотах насаждения (Н). Влияние полос на скорость ветра в связи с расстоянием от них приведено в табл. 3.

**Таблица 3. Дальность влияния лесных полос на скорость ветра**

Номер ПЗЛП	Скорость ветра, м/с, при дальности влияния в высотах насаждения			
	Н	5Н	10Н	15Н
1	1,6	2,4	2,2	1,9
2	1,9	2,2	3,4	2,0
3	1,8	2,8	2,2	1,9
4	0,9	1,5	0,9	1,2
5	1,5	1,7	1,4	1,5
6	1,9	2,6	3,2	1,2
7	2,3	1,6	1,4	1,5
8	0,8	1,1	0,7	1,2

Плотные лесные полосы действуют по типу непроницаемых экранов. Воздушный поток начинает снижать свою скорость на расстоянии

5–10Н от лесной полосы, затем, благодаря образовавшейся воздушной подушке, переваливает через полосу и, в результате возникшего за полосой разреженного пространства, быстро восстанавливает скорость [7].

Ажурно-продуваемая лесная полоса (ПЗЛП № 2) по влиянию на ветровой поток наименее эффективна. Дальность ее влияния не превышает 10–15Н, причем в этой зоне скорость ветра в среднем снижается на 20–25 %. В конкретных условиях перечисленные показатели могут различаться, так как ветроломный эффект зависит от многих факторов, в частности от направления ветра [8].

**Выводы.** Исследования показали, что состояние исследуемых полезащитных лесных полос в целом можно охарактеризовать, как удовлетворительное. Из 8 обследованных лесных полос только одна ПЗЛП плотной конструкции с видовым составом 8Д2Ск и в возрасте 40 лет оказалась в неудовлетворительном состоянии. Хорошим состоянием при такой же конструкции отличалась ПЗЛП с видовым составом 8В2См.

Наблюдения показали, что по влиянию на ветровой поток наименее эффективна защитная лесная полоса ажурно-продуваемой конструкции – дальность её влияния на скорость ветра не превышала 10–15Н.

## Список использованных источников

1. Патент RU № 2330242 С1 Российская Федерация, МПК G01C 11/00. Способ определения состояния защитных лесных насаждений / В.Г. Юферев, К.Н. Кулик, А.С. Рулёв, А.В. Кошелев; заявитель ГНУ ВНИАЛМИ Россельхозакадемии. № 2006144553/28; заявл. 13.12.2006; опубл. 27.07.2008, Бюл. № 21; приоритет от 13.12.2006. – 3 с.
2. Лесоведение. Методические указания по учебной практике студентов / Отв. ред. Е.С. Мельников. – СПб. : СПбГЛТА, 2007. – 88 с.
3. Бабошко, О.И. Дендрометрия : курс лекций для студ. направления 250700.62 «Ландшафтная архитектура» / О.И. Бабошко. – Новочеркасск : НИМИ ДГАУ, 2014. – 77 с.
4. Ивонин, В.М. Лесомелиорация ландшафтов : учебник : 2-е изд., испр. и доп. / В.М. Ивонин, М.Д. Пиньковский ; под ред. В.М. Ивониной. – Сочи, 2012. – 173 с.
5. Черемисинов, А.Ю. Агрлесомелиорация : учеб. пособ. / В.Ю. Черемисинов, А.С. Спахова. – Воронеж, 2004. – 174 с.
6. Мозолевская, Е.Г. Методы оценки и прогноза динамики состояния насаждений / Е.Г. Мозолевская // Лесн. хоз-во. – 1998. – № 3. – С. 43–45.
7. Несват, А.П. Современное состояние и перспективы развития защитного лесоразведения / А.П. Несват, А.В. Родимцева, Н.В. Бабеньшева // Изв. Оренбургского ГАУ. – 2011. – № 2. – С. 15–17.
8. Тимерьянов, А.Ш. Защитные лесные насаждения и воспроизводство агролесных ландшафтов / А.Ш. Тимерьянов // Доклады РАСХН. – 2012. – № 6. – С. 47–50.

## References

1. Patent RUN° 2330242 S1 Rossijskaya Federaciya, MPK G01C 11/00. Sposob opredeleniya sostoyaniya zashchitnyh lesnyh nasazhdenij / V.G. Yuferev, K.N. Kulik, A.S. Rulyov, A.V. Koshelev ; zayavitel' GNU VNIALMI Rossel'hozakademii. № 2006144553/28; zayavl. 13.12.2006; opubl. 27.07.2008, Byul. № 21; prioritet ot 13.12.2006. – 3 s.
2. Lesovedenie. Metodicheskie ukazaniya po uchebnoj praktike studentov / Otv. red. E.S. Mel'nikov. – SPb. : SPbGLTA, 2007. – 88 s.
3. Baboshko, O.I. Dendrometriya : kurs lekcij dlya stud. napravleniya 250700.62 «Landshaftnaya arhitektura» / O.I. Baboshko. – Novoчеркасск : NIMI DGAU, 2014. – 77 s.
4. Ivonin, V.M. Lesomelioraciya landshaftov : uchebnik : 2-e izd., ispr. i dop. / V.M. Ivonin, M.D. Pin'kovskij ; pod red. V.M. Ivonina. – Sochi, 2012. – 173 s.
5. Cheremisinov, A.Yu. Agrolesomelioraciya : ucheb. posob. / V.Yu. Cheremisinov, A.S. Spahova. – Voronezh, 2004. – 174 s.
6. Mozolevskaya, E.G. Metody ocenki i prognoza dinamiki sostoyaniya nasazhdenij / E.G. Mozolevskaya // Lesn. hoz-vo. – 1998. – № 3. – S. 43–45.
7. Nesvat, A.P. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya zashchitnogo lesorazvedeniya / A.P. Nesvat, A.V. Rodimceva, N.V. Babenysheva // Izv. Orenburgskogo GAU. – 2011. – № 2. – S. 15–17.
8. Timer'yanov, A.Sh. Zashchitnye lesnye nasazhdeniya i vosproizvodstvo agrolesnyh landshaftov / A.Sh. Timer'yanov // Doklady RASKHN. – 2012. – № 6. – S. 47–50.7–50.

# Forest Inventory Works Field-Protective Forest Plantations of the Farm «Gornaya Polyana»

## **O. Ruleva**

*Federal Scientific Center for Agro-Ecology, Integrated Land Reclamation and Protective Forestation, Russian Academy of Sciences, Laboratory of Agroecology and Predict the Biological Productivity of Agroecological, Head of laboratory – Chief Scientific Officer, Doctor of Agricultural Sciences, Russian Federation, Volgograd, bifu@mail.ru*

## **D. Suchkov**

*Federal Scientific Center for Agro-Ecology, Integrated Land Reclamation and Protective Forestation, Russian Academy of Sciences, Laboratory of Agroecology and Predict the Biological Productivity of Agroecological, Junior researcher, Volgograd, Russian Federation, suchkov1992@yandex.ru*

**Keywords:** *tracery, inventory, protective forest strip, light transmission.*

*The article deals with the issues related to the characteristics of field-protective forest strips of the educational and experimental farm “Gornaya Polyana” of the Soviet district of Volgograd.*

*In this paper, the authors describe in detail the methodology of research, consider the spatial orientation of protective forest strips, species composition, height, undergrowth, mixing scheme, number of rows, distance between rows and seats in a row, density and safety of plantings, width of forest strips, design, openwork of forest strips, prevailing wind directions and the influence of forest strips on wind speed.*

*The purpose of the work is to obtain taxational characteristics of protective forest stands for the formation of an information base of management objects and to assess the influence of bands on wind speed.*

*In the main part of the work, the characteristics of plantings obtained in the course of taxation studies are given.*

*In conclusion, the results are summarized and the current state of protective forest stands is assessed.*

*In the course of the research, the main characteristics of protective forest strips were analyzed. Openwork-blown construction of protective forest strips on the influence on the wind flow, was the least effective. The range of influence of such bands did not exceed 10–15 H, and in this zone the wind speed on average decreases by 20–25 %*

*The analysis showed that the condition of the studied protective forest strips in General can be described as satisfactory. Of the 8 forest strips surveyed, only one dense-structure PPLP with a species composition of 8D2Ck at the age of 40 years was in unsatisfactory condition. A good condition with the same design differed PZLP with a species composition of 8V2Cm.*