

Обзорная информация

УДК 630*181.28

Состояние и использование лесов России (по материалам мониторинга 2006 г.).

*А.Н. Филипчук, Всероссийский научно-исследовательский институт
лесного хозяйства и механизации
А.А. Дерюгин, Институт лесоведения РАН*

Мониторинг состояния и использования лесов Российской Федерации ведется с 1996 г.

Мониторинг проводится по 4-м направлениям: состояние лесного фонда, пользование лесом, лесовосстановление, оценка негативного влияния на леса.

В настоящем обзоре рассмотрена динамика основных показателей лесного фонда и лесохозяйственной деятельности по результатам мониторинга 2006 г.

Проведен анализ состояния и использования лесов на землях лесного фонда, находящихся в ведении МПР России. Обработка материалов мониторинга была завершена в 2007 г.

Основные источники данных – сведения, представляемые территориальными органами лесного хозяйства в субъектах РФ в соответствии с «Руководством по подготовке материалов для составления ежегодного доклада по мониторингу» (1995 г.). В данном обзоре кроме этих сведений были использованы данные Рослесхоза и ФГУП «Рослесинфорг».

При изложении в материале были использованы термины и определения, принятые до введения Лесного кодекса РФ 2006 г.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЛЕСНОГО ФОНДА

Леса Российской Федерации подразделяются на леса, расположенные на землях лесного фонда и леса на землях, не входящих в лесной фонд. Земли лесного фонда находятся в ведении: Министерства природных ресурсов РФ (96,04%), Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ (3,43%), Министерства общего и профессионального образования РФ (0,03%). Леса, не входящие в лесной фонд, находятся в ведении: Министерства обороны РФ (0,40%) и органов исполнительной власти субъектов РФ – городские леса (0,10%). Лесистость территории России – 45,4%, что превышает среднемировой показатель на 27%.

Общая площадь земель лесного фонда. В соответствии с данными государственного учёта по состоянию на 01.01.2007 г. общая площадь земель лесного фонда МПР России составила 1133,9 млн га (табл. 1). С 1998 г. она постоянно увеличивается. За последние 4 года общая площадь земель лесного фонда возросла более чем на 1586,1 тыс. га (в 2006 г. – на 452,1 тыс. га).

Результаты анализа материалов, поступивших из субъектов Российской Федерации, показали, что это

Таблица 1. Изменение площадей основных категорий земель лесного фонда МПР России, тыс. га

Характеристики	Площадь по состоянию на год учета			Изменение площади за период	
	01.01.2003	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2006 – 01.01.2007	01.01.2003 – 01.01.2007
Общая площадь земель лесного фонда	1132282,2	1133416,2	1133868,3	+452,1	+1586,1
В том числе лесные земли:					
- покрытые лесной растительностью;	733150,0	736661,4	738560,9	+1899,5	+5410,9
- не покрытые лесной растительностью	104974,4	102705,0	101658,6	-1046,4	-3315,8
Общая площадь лесов первой группы	254725,4	269029,6	269325,4	+295,8	+14600,0

повышение объясняется приемкой земель от сельхозформирований и из Госземзапаса, уточнением площади земель при очередных лесоустройствах.

Структура земель лесного фонда МПР России за последние 10 лет не претерпела существенных изменений. Так, доля земель, покрытых лесной растительностью, колебалась в пределах 64,7-64,9%.

Тем не менее, следует отметить, что только за 2006 г. площадь земель, не покрытых лесной растительностью, сократилась почти на 1.0 млн га, а покрытых лесной растительностью увеличилась на 1.9 млн га (см. табл. 1). Прирост данной категории земель был существенно выше среднегодового прироста (0.72 млн га) за межучетный (1998–2002 гг.) период. Это свидетельствует о положительной динамике в лесовосстановительном процессе.

В 2006 г., как и в предыдущие годы, наблюдалось увеличение площади лесов первой группы. Их общая площадь за истекший год возросла на 295,8 тыс. га. Доля таких лесов в общей площади достигла 23,8%, что на 1,3% больше, чем в 2003 г. Подобную динамику в лесном фонде следует признать положительной. Она свидетельствует о возрастающем внимании к лесу не только как к источнику древесины, но и как к природной системе, имеющей огромное экологическое значение.

В лесах первой группы немаловажное место отводится особо охраняемым природным территориям (ООПТ), которые относятся к объектам общенационального достояния. Сохранение и развитие сети ООПТ – одно из приоритетных направлений экологической политики России. Такие территории вносят значительный вклад в сохранение биологического разнообразия. Существующая структура учета лесного фонда не позволяет установить динамику площади ООПТ, так как в ней не предусмотрена информация о государственных природных заказниках, которые согласны ст. 103 Лесного кодекса РФ (2006) отнесены к ООПТ. По сведениям органов лесного хозяйства в субъектах РФ, на конец 2006 г. площадь таких территорий на землях МПР России составила около 61,6 млн га, что почти на 1,2 млн га больше, чем в 2005 г. В общей площади лесов МПР России по состоянию на 01.01.2007 г. доля площади ООПТ составила примерно 5,4%.

Структура насаждений лесного фонда. В 2006 г. сохранилась тенденция к снижению в лесном фонде доли площади насаждений хвойных пород. За девятилетний период (1998 – 2006 гг.) она уменьшилась на 1,1%, в то время как доля мягколиственных насаждений возросла на 1,1% (табл. 2). Только за 2006 г. площадь хвойных древостоев сократилась на 612,6 тыс.

Таблица 2. Распределение площади земель, покрытых лесной растительностью, лесного фонда МПР России по группам основных лесобразующих пород, %

Группа пород	По состоянию на год учета			
	01.01.1998 г.	01.01.2003 г.	01.01.2006 г.	01.01.2007 г.
Хвойные	78,8	78,1	77,7	77,6
Твердолиственные	2,7	2,8	2,8	2,8
Мягколиственные	18,5	19,1	19,5	19,6

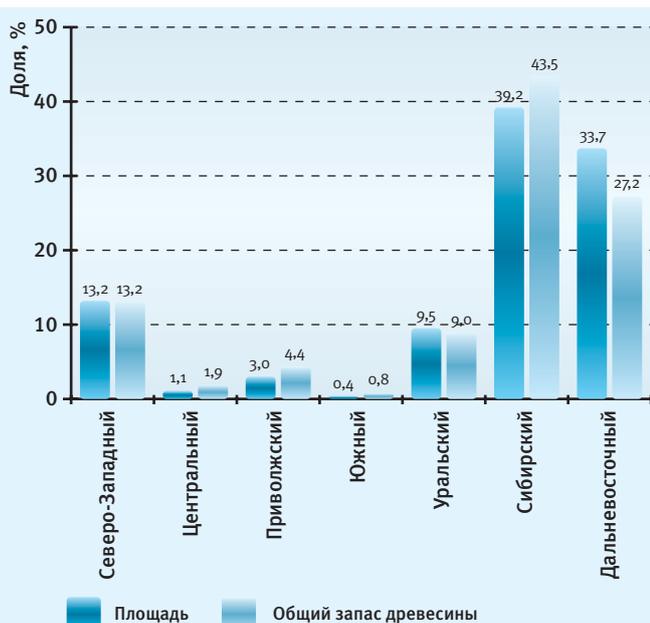


Рис. 1. Распределение площади и запасов спелых и перестойных насаждений в лесном фонде МПР России по федеральным округам по состоянию на 01.01.2007 г.

га, а мягколиственных – увеличилась на 1108,9 тыс. га. Подобная динамика объясняется проведением рубок главного пользования преимущественно в насаждениях с преобладанием хвойных пород. Другой причиной снижения доли хвойных насаждений может быть пересмотр нормативов отнесения смешанных насаждений к хвойным и соответствующей корректировкой при очередном лесоустройстве. Так, ранее к хвойным относили древостои с участием в их составе не менее 40% хвойных пород, в настоящее время этот порог составляет 50%.

Возрастная структура лесов характеризуется преобладанием спелых и перестойных древостоев. Их площадь в лесном фонде МПР России на 01.01.2007 г. равна примерно 311 млн га, что составляет 47% площади основных лесобразующих пород. В их составе преобладают древостои хвойных пород (81,1%). На долю спелых и перестойных древостоев твердолиственных и мягколиственных пород приходится соответственно 3,1 и 15,8%. Основная часть древостоев этих групп возраста (72,9% по площади и 70,7% по общему запасу древесины) сосредоточена в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах (рис. 1).

Таблица 3. Распределение площади основных лесообразующих пород по группам возраста, %

Группа пород	По состоянию на год учета	Группа возраста			
		молодняки	средневозрастные	приспевающие	спелые и перестойные
Хвойные	01.01.1998	17,8	22,7	10,1	49,4
	01.01.2003	18,2	22,7	10,2	48,9
	01.01.2007	17,7	23,0	10,1	49,2
Твердолиственные	01.01.1998	11,0	25,0	10,8	53,2
	01.01.2003	10,5	25,7	11,1	52,7
	01.01.2007	9,3	25,7	11,6	53,4
Мягколиственные	01.01.1998	21,2	32,5	10,9	35,4
	01.01.2003	20,4	32,9	10,8	35,9
	01.01.2007	19,0	32,8	10,6	37,6

В целом, преобладание спелых и перестойных древостоев характерно для всех групп основных лесообразующих пород (табл. 3). Основная тенденция в лесном фонде России – увеличение в составе мягколиственных насаждений спелых и перестойных древостоев. Только за 2003 – 2006 гг. их площадь выросла на 8%, а запас – почти на 9%. Это свидетельствует о слабой степени освоения расчетной лесосеки по мягколиственному хозяйству. Последнее приводит к накоплению фауных древостоев, снижению качества лесного фонда и ухудшению санитарного состояния лесов.

Положительный момент в динамике возрастной структуры насаждений – уменьшение доли молодняков в насаждениях мягколиственных пород. С 2003 г. она сократилась с 20,4% до 19,0%. Данное обстоятельство можно объяснить повышением эффективности лесовосстановительных работ на свежих вырубках, а также некоторым снижением объемов рубок главного пользования после 2000 г.

Пользование лесом

Расчетная лесосека и главное пользование. В 2006 г. расчетная лесосека, установленная для лесов основного фондодержателя – Рослесхоза – составила около 532 млн м³, что почти на 6 млн м³ больше, чем в 2005 г. Это свидетельствует о продолжающемся накоплении в лесном фонде России спелых и перестойных древостоев, главным образом мягколиственных пород.

Более половины (54%) расчетной лесосеки приходится на азиатскую часть территории страны, главным образом (36%) на Сибирский федеральный округ.

Основным способом заготовки древесины остаются сплошные рубки. Постепенные и выборочные рубки наиболее распространены в лесах первой группы, где насаждения выполняют важные защитно-водоохранные функции. В 2006 г. в лесах этой группы наблюдалось некоторое снижение их доли (на 1% по площади и на 2% по вырубленному запасу) в общем объеме рубок.

В 2006 г. площадь рубок в Российской Федерации составила 795,2 тыс. га, что на 3,4 тыс. га больше, чем в 2005 г. Основная часть площади рубок (715,3 тыс. га или 90%) расположена на землях Рослесхоза. В лесах России было заготовлено 127,6 млн м³ древесины, в том числе 114,4 млн м³ (89,7%) – в лесах, находящихся в управлении Рослесхоза, что почти на 1,4 млн м³ меньше, чем в 2005 г.

Объем заготовленной древесины распределяется между Азиатской (49%) и Европейско-Уральской (51%) частями страны примерно поровну. Основной объем древесины заготавливают в Северо-Западном (около 32%) и Сибирском (около 26%) федеральных округах. Это объясняется более интенсивным развитием лесозаготовительного производства в регионах, обеспеченных деревообрабатывающими мощностями и приближенных к рынкам сбыта продукции.

Различия в экономической ситуации регионов обуславливают разную интенсивность освоения древесных ресурсов. В целом по лесам, находящимся в ведении Рослесхоза, использование расчетной лесосеки в 2006 г. немного снизилось по сравнению с 2005 г. и



Рис. 2. Динамика использования расчетной лесосеки в лесном фонде Рослесхоза

составило 21,5%. В целом использование лесосеки уменьшилось на 0,5%, по хвойному хозяйству – на 0,3% (рис. 2). Данная тенденция отмечается по большинству федеральных округов. Исключение составляет Дальневосточный округ, где использование расчетной лесосеки выросло на 2% (рис. 3).

Наиболее полное освоение расчетной лесосеки по хвойному хозяйству, как и в прошлые годы, наблюдалось в Центральном (55%), Приволжском (51%), Северо-Западном (40%) и Южном (47%) федеральных округах.

Оценка интенсивности главного пользования показала, что в 2006 г. произошло некоторое снижение площади и общего запаса спелых и перестойных древостоев в лесах, возможных для эксплуатации (табл. 4).



Основные лесозаготовители в России – предприятия лесопромышленного комплекса, на долю которых в 2006 г. приходилось 40% общего объема заготовки древесины. Это значение остается неизменным в последнее время. Увеличился объем заготовок, приходящихся на прочих лесозаготовителей (с 28,6 % в 2003 г. до 39,7 % в 2006 г.).

Рубки промежуточного пользования. В 2006 г. в лесах России рубки промежуточного пользования проведены на площади 1236,2 тыс. га, в том числе в лесах МПР России – 1021,8 тыс. га. Это на 2,1 % меньше, чем в 2005 г. (табл. 5). Снижение площади произошло по таким видам, как рубки ухода в молодняках, рубки обновления и перестройки, выборочные санитарные рубки. Данная тенденция отмечена во всех федеральных округах Российской Федерации. Исключение составляет Северо-Западный округ, где объем рубок ухода в молодняках увеличился почти на 1,7 тыс. га.

В целом по площади доминировали рубки ухода за молодняками. На долю таких видов рубок, как прореживание и проходные рубки, приходится около 27% площади (рис. 4).

Рубки ухода за молодняками являются эффективным средством формирования древостоев с преобладанием в составе хозяйственно-ценных древесных пород. Игнорирование данного обстоятельства может привести в будущем к увеличению площадей, занятых насаждениями малоценных мягколиственных пород. Объем данного вида рубок промежуточного пользования в 2006 г. продолжал снижаться. По сравнению с 2005 г. он сократился на 9,7 тыс. га, или на 2,3% (рис. 5). Данная тенденция сопровождалась ростом интенсивности рубок, которая за 2 предыдущих года увеличилась с 8.84 до 9.20 м³/га.

Основная часть площади рубок ухода за молодняками сосредоточена в Приволжском (31%), Центральном (23%) и Северо-Западном (20%) федераль-

Таблица 4. Показатели интенсивности главного пользования в лесах, возможных для эксплуатации

Показатель	Единица измерения	Год			
		1998	2004	2005	2006
Площадь спелых и перестойных лесов	тыс. га	139 226,6	140 911,4	141 374,4	140 572,2
Общий запас спелых и перестойных древостоев	млн м³	23 295,64	23 259,84	23 363,06	23 213,20
Средний запас	м³/га	167,3	165,1	165,3	165,1
Общий средний прирост запаса	млн м³	553,54	554,18	555,79	551,24
	м³/га	1,67	1,68	1,68	1,67
Расчетная лесосека	млн м³	504,2	519,4	526,5	531,7
Фактический объем заготовки древесины	млн м³	88,6	114,8	115,8	114,4
	м³/га	-	164,9	165,3	159,9
Использование расчетной лесосеки	%	17,6	22,1	22,0	21,5
Отношение расчетной лесосеки к общему запасу спелых и перестойных древостоев	%	2,1	2,2	2,2	2,3
Отношение объема фактически заготовленной древесины к общему запасу спелых и перестойных древостоев	%	0,3	0,5	0,5	0,5

Таблица 5. Рубки промежуточного пользования и прочие рубки на землях МПР России в 2005 – 2006 гг.

Виды рубок	Площадь рубок, тыс. га		Объем заготовленной древесины, тыс. м ³	
	2005 г.	2006 г.	2005 г.	2006 г.
Рубки промежуточного пользования – всего	1043,3	1021,8	24 295,7	24 095,3
в том числе:				
- рубки ухода в молодняках	423,7	414,0	102,7	113,8
- прореживание и проходные рубки	261,2	273,0	10045,6	10506,7
- рубки обновления и переформирования	143,7	133,3	8001,4	7539,6
- выборочные санитарные рубки	208,8	195,4	5719,4	5480,5
- рубки реконструкции	5,9	6,1	426,6	454,7
Прочие рубки – всего	294,3	336,9	20 267,9	23 499,4
в том числе сплошные санитарные рубки	81,2	93,4	13 519,0	15 209,1

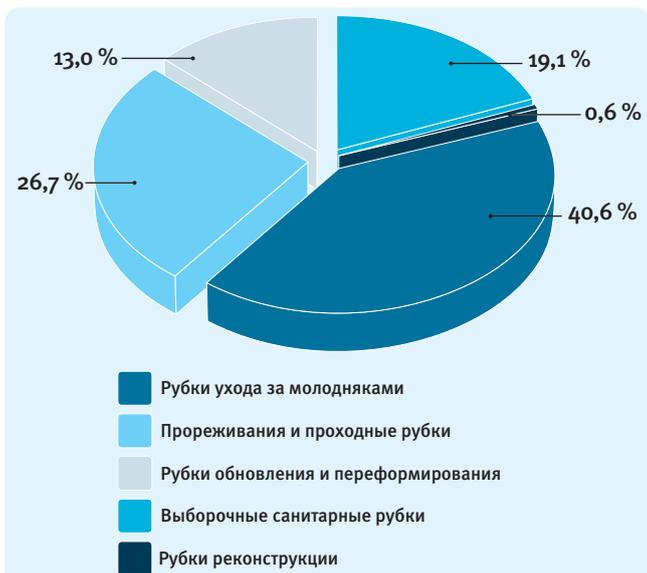


Рис. 4. Структура рубок промежуточного пользования

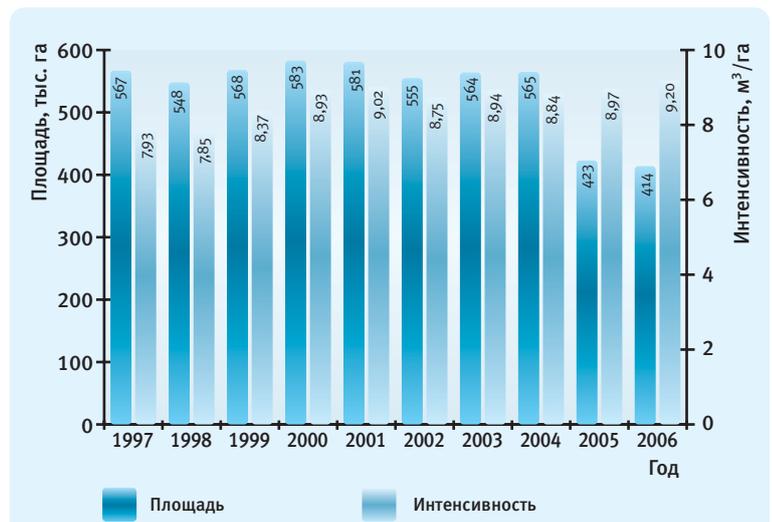


Рис. 5. Динамика площади и интенсивности рубок ухода в молодняках

ных округах. Главной причиной сокращения рубок ухода в молодняках остается малый спрос на мелко-товарную и низкосортную древесину при нехватке или отсутствии в субъектах деревоперерабатывающих мощностей.

В 2006 г. на землях МПР России в ходе проведения рубок промежуточного пользования было заготовлено 24,1 млн м³ ликвидной древесины, что на 0,4 млн м³ меньше, чем в 2005 г. Доля древесины, полученной при данных рубках, составила 14,9% общего объема заготовленной древесины. Около 1/3 заготовленной в ходе проведения рубок промежуточного пользования древесины приходится на Сибирский федеральный округ (рис. 6). Следует отметить, что в последние годы наблюдается некоторое сокращение объемов рубок промежуточного пользования, проводимых силами прочих лесозаготовителей.

Прочие рубки проводят с целью удаления погибших древостоев (сплошные санитарные рубки), расчистки площадей для строительства различных объектов, разборки просек, создания противопожарных раз-

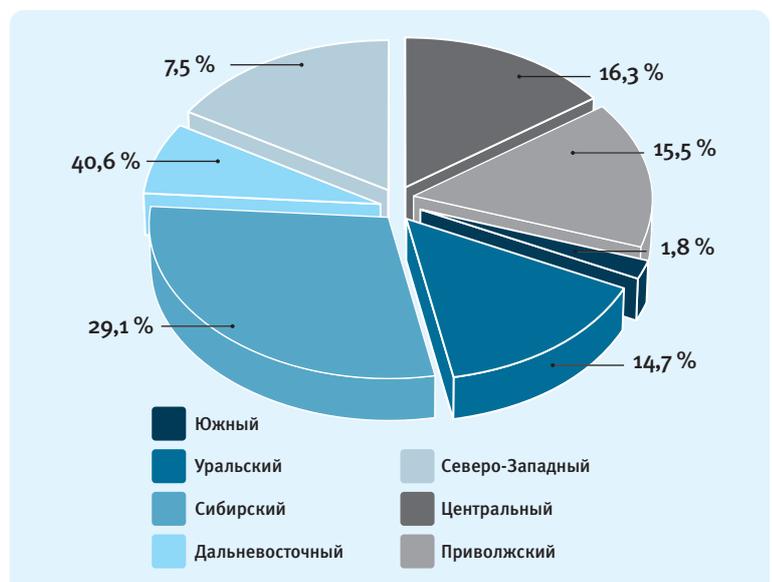


Рис. 6. Распределение объема древесины, заготовленной при рубках промежуточного пользования по федеральным округам

рубов и др. В 2006 г., по сравнению с 2005 г., объем этих рубок увеличился. Так, сплошные санитарные рубки по площади увеличились на 38%, а по объему заготовленной древесины – на 32%. В целом на долю прочих рубок приходилось около 15% объема заготовленной в 2006 г. древесины.

Таким образом, в 2006 г. в целом по стране в ходе проведения рубок промежуточного пользования и прочих рубок было заготовлено около 57,7 млн м³ древесины (31% общего объема заготовок в стране). На Европейско-Уральскую часть России приходится около 63% заготовленной в ходе данных рубок древесины. Основная часть древесины (87%) заготовлена на землях, находящихся в ведении Рослесхоза.

Нарушение правил отпуска древесины на корню.

Освидетельствование мест рубок 2006 г. показало, что по всем видам пользования на землях Рослесхоза оставлено в виде недорубов и брошено на местах рубок около 2,15 млн м³ древесины, что составляет 1,9% от объема древесины, заготовленной рубками главного пользования. Значение данных показателей осталось на уровне 2005 г. В целом, по всем фондодержателям за 2006 г. подобные потери древесины были на 127,0 тыс. м³, или на 6%, меньше, чем в 2005 г.

Заметно снизилась (на 42%) площадь с уничтоженным подростом и молодняком, подлежащих сохранению (табл. 6).

В 2006 г. наблюдалось снижение нарушений при разработке лесосек лесозаготовителями по большинству федеральных округов. Исключение составили Центральный, Приволжский и Сибирский округа (табл. 7).

Размер неустоек в 2006 г. увеличился почти на 9% относительно 2005 г., что объясняется инфляционными процессами.

Снижение нарушений при освоении лесосек связано с эффективностью новых дистанционных методов освидетельствования мест рубок, широкое внедрение которых началось в 2004 – 2005 гг. Эти методы позволяют достаточно оперативно устанавливать вид и размер нарушений, что является сдерживающим фактором для лесозаготовителей.

Аренда земель лесного фонда и лесные аукционы. Аренда участков лесного фонда для заготовки древесины в период становления рыночных отношений постепенно становится одним из основных видов пользования. Значения показателей, отражающих эту форму освоения лесных ресурсов, в последние годы ха-

Таблица 6. Размер нарушений при освоении лесосек на землях Рослесхоза

Вид нарушений	Год	
	2005	2006
Оставлено недорубов, тыс. м ³	1732,4	1652,5
Брошено древесины на местах рубок, тыс. м ³	547,6	500,5
Уничтожено подроста и молодняка, подлежащих сохранению, га	4575,8	2662,8
Оставлено неочищенных площадей – всего, тыс. га	41,4	36,5
в том числе от сплошных рубок, тыс. га	28,9	25,5
Начислено неустоек – всего, млн руб.	762,4	829,8
в том числе за брошенную древесину, млн руб.	174,1	173,8

Таблица 7. Основные нарушения правил отпуска леса на лесосеках (числитель – 2005 г., знаменатель – 2006 г.)

Федеральный округ	Нарушения				Начислено неустоек, млн руб.
	оставлено недорубов, тыс. м ³	брошено древесины, тыс. м ³	уничтожено подроста и молодняка, тыс. га	оставлено неочищенных площадей, тыс. га	
Северо-Западный	742,4	236,1	0,5	8,4	272,4
	498,5	162,7	0,3	4,6	205,2
Центральный	68,6	21,2	0,1	3,1	40,5
	80,2	19,5	0,1	2,5	33,5
Приволжский	121,6	44,7	0,5	5,8	61,9
	132,3	55,3	0,1	2,8	100,7
Южный	1,0	0,1	-	0,2	1,9
	0,1	-	-	0,1	1,3
Уральский	84,8	34,7	0,8	3,5	63,9
	70,3	25,7	0,3	3,1	53,6
Сибирский	695,7	194,6	2,5	24,4	303,7
	695,7	202,4	1,5	19,4	347,9
Дальневосточный	200,1	35,4	0,5	4,5	61,4
	175,5	34,8	0,4	4,0	87,6

рактируются положительной динамикой. За период с 1996 по 2006 г. количество арендованных участков увеличилось в 3,2 раза, их общая площадь – в 1,7 раза, а установленный ежегодный отпуск древесины – в 1,5 раза (табл. 8). В 2006 г. установленный отпуск древесины по арендованным участкам достиг 137,2 млн м³.

В 2006 г. площадь арендованных для заготовки древесины участков (111,1 млн га) существенно превысила площадь, предусмотренную “Концепцией развития лесного хозяйства Российской Федерации на 2003–2010 годы” (95,3 млн га). Положительный момент в развитии арендных отношений – тенденция увеличения доли долгосрочных арендных договоров, ориентированных на переработку древесины.

Таблица 8. Динамика участков лесного фонда, переданных в аренду для заготовки древесины на землях Рослесхоза

Показатель	Год								
	1996	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Число участков, шт.	1429	1544	2637	2875	3074	3302	3771	4024	4584
Площадь, млн га	64,5	60,8	87,7	90,0	87,3	88,9	92,0	97,1	111,1
Установленный отпуск древесины, млн м ³	91,0	90,7	120,6	123,5	119,8	120,4	129,2	128,1	137,2

За последние 4 года (2003–2006 гг.) наблюдается рост числа участков (с 5,05 тыс. в 2005 г. до 10,6 тыс. в 2006 г.), арендуемых для побочного пользования, охотничьих нужд и, особенно, для культурно-оздоровительных, спортивных и туристских целей. В настоящее время их площадь составляет около 38,1 млн га.

В последние годы основной формой предоставления участков лесного фонда в краткосрочное пользование являются лесные аукционы. Темпы внедрения в российское лесопользование лесных торгов по продаже древесины на корню превосходят темпы внедрения аренды.

В 2006 г., по сравнению с 2005 г., почти на 28 % увеличились объем и стоимость проданной древесины (рис. 7). Это происходило на фоне мало изменившихся цен на древесину хвойных и мягколиственных пород при снижении (на 22%) цены на древесину твердолиственных пород.

Увеличение объемов и стоимости проданной на аукционах древесины наблюдалось по всем федеральным округам. В Северо-Западном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах объем продаж по сравнению с 2005 г. возрос на 41–47%, в Южном – на 36%, Приволжском – на 24% и в Сибирском – на 15%.

В целом по Российской Федерации в 2006 г. с аукциона было продано 25,3 млн м³ древесины, что составило 22% древесины, заготовленной в ходе главного пользования древесины (в 2005 г. это значение составляло 17%). Таким образом, после некоторого спада аукционной деятельности в 2005 г., в 2006 г. наметились очевидные положительные сдвиги в этом процессе.

Лесовосстановление

Фактический объем лесовосстановительных работ по России в 2006 г. составил 877,3 тыс. га, что на 65,0 тыс. га больше, чем в 2005 г. На землях лесного фонда МПР России лесовосстановительные работы были выполнены на площади 821,3 тыс. га (93,6% общего объема работ в лесах России). Объем выполненных работ превысил уровень 2005 г. на 8,4%.

Следует отметить, что рост объема лесовосстановительных работ в 2006 г. (в отличие от 2005 г.) произошел благодаря увеличению производства лесных культур и объемов мероприятий по содействию естественному возобновлению леса (табл. 9). Лесные культуры

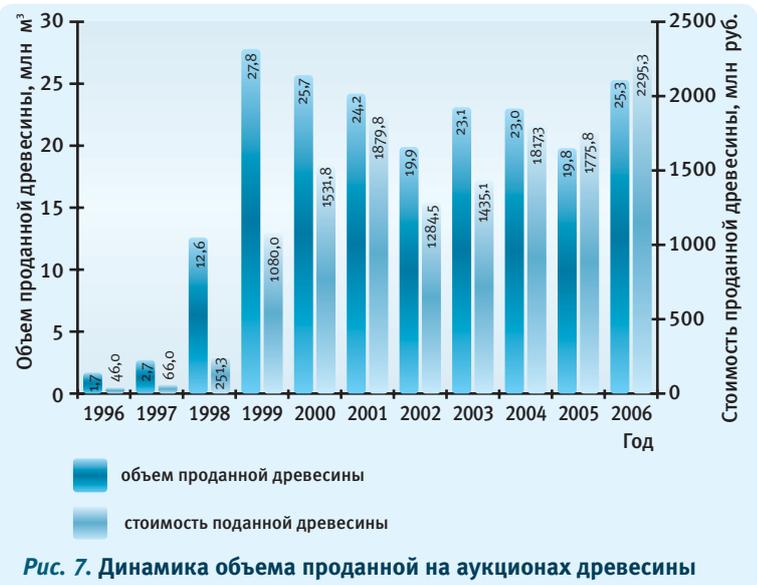


Рис. 7. Динамика объема проданной на аукционах древесины

были заложены на площади 194,5 тыс. га, в том числе на землях Рослесхоза – 172,6 тыс. га (88,7%). В целом по России по сравнению с 2005 г. площадь заложённых лесных культур увеличилась на 5,6%, а площадь с проведенными мерами содействия естественному возобновлению хозяйственно-ценных пород – на 9,2%.

В 2006 г. объем лесовосстановительных работ превысил уровень 2005 г. по Северо-Западному, Центральному, Уральскому и Сибирскому федеральным округам. Небольшое снижение отмечено в Приволжском, Южном и Дальневосточных округах. Для большинства регионов России характерно увеличение площади создания лесных культур (табл. 10). Исключение составляют Приволжский и Уральский округа, в которых объ-

Таблица 9. Объем лесовосстановительных мероприятий за 1998 – 2006 гг., тыс. га (числитель – в целом по России, знаменатель – в т. ч. на землях Рослесхоза)

Показатель	Год								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Производство лесных культур (посадка и посев)	258,4 232,0	254,6 227,9	263,3 236,2	264,9 237,6	255,0 226,6	233,1 205,8	230,4 203,2	187,1 163,8	194,5 172,6
Меры содействия естественному возобновлению	752,5 721,3	709,8 677,6	709,6 677,2	695,0 661,8	631,4 600,7	601,0 563,6	566,3 530,6	625,2 594,1	682,8 648,7
Всего объем лесовосстановительных мероприятий	1010,9 953,3	964,4 905,5	972,9 913,5	959,9 899,4	886,4 827,3	834,1 769,4	796,7 733,8	812,3 757,9	877,3 821,3

Таблица 10. Объем лесовосстановительных работ в федеральных округах России

Федеральный округ	Объем лесовосстановительных работ					
	всего			в том числе создание лесных культур		
	Площадь, тыс. га	% к 2005 г.	% к площади сплошных рубок*	Площадь, тыс. га	% к 2005 г.	% к площади сплошных рубок*
Северо-Западный	175,3	112	80	39,7	105	18
Центральный	58,5	111	104	37,1	104	66
Приволжский	83,9	97	91	36,4	97	39
Южный	9,5	99	528	7,7	140	428
Уральский	62,8	108	106	14,5	95	24
Сибирский	275,6	124	131	41,7	104	20
Дальневосточный	211,7	94	181	142	116	15
В целом по России	877,3	108	116	194,5	104	26

* Включены сплошные рубки главного пользования и сплошные санитарные рубки

ем производства лесных культур стал несколько меньше, чем в 2005 г. В целом по России в 2006 г. площадь лесовосстановительных мероприятий почти на 8% пре-

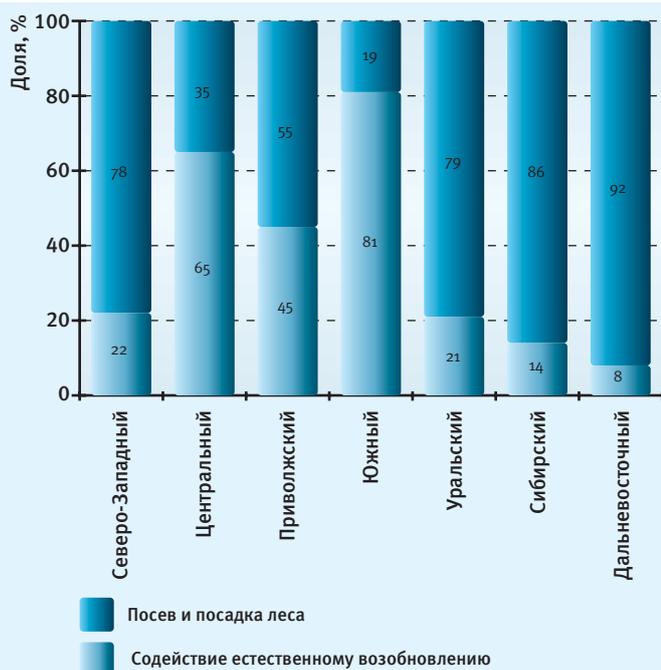


Рис. 8. Структура лесовосстановительных мероприятий в 2006 г. по федеральным округам

высила площадь сплошных рубок главного пользования и сплошных санитарных рубок. В Северо-Западном и Приволжском федеральных округах значение этого показателя остается ниже 100%. Оценка достаточности лесовосстановительных мероприятий только по площади сплошных рубок не совсем точна, так как не учитывает площади погибших по разным причинам насаждений и лесных культур. Если принять во внимание эти данные, то площадь земель лесного фонда, нуждающихся в проведении лесовосстановительных работ, окажется ниже. По Северо-Западному, Центральному, Приволжскому, Уральскому и Сибирскому федеральным округам его значение составит 67 – 89%. Только по Южному и Дальневосточному округам это значение в 2006 г. превысило 100%. В целом же по России объем лесовосстановительных мероприятий в 2006 г. составил 91% от суммы площадей сплошных рубок главного пользования и сплошных санитарных рубок, погибших насаждений и погибших лесных культур, не переведенных в покрытые лесной растительностью земли.

В большинстве федеральных округов структура лесовосстановительных мероприятий в 2006 г. практически осталась без изменения. Исключение составляет Южный округ, в котором доля лесных культур в объеме лесовосстановительных мероприятий увеличилась с 58% в 2005 г. до 81% в 2006 г. В лесовосстановительных работах преобладают мероприятия по содействию естественному возобновлению леса (рис. 8).

В целом по России на их долю приходится около 79% объема всех мероприятий по лесовосстановлению (см. табл. 9). Следует отметить, что лесхозы в этом мероприятии принимают незначительное участие, так как сохранение подроста осуществляют лесопользователи при заготовке леса.

По сведениям, поступившим от субъектов Российской Федерации, в 2006 г. на землях лесного фонда МПР России погибло около 41,8 тыс. га лесных культур, в том числе 17,5 тыс. га культур, не переведенных в покрытые лесной растительностью земли. По сравнению с 2005 г. площадь погибших культур увеличилась почти в 4 раза. Основная причина гибели – лесные пожары (76%) и неблагоприятные климатические факторы (18%). Как и в 2005 г., в 2006 г. основная часть погибших культур (37%) приходилась на Сибирский федеральный округ. Это, главным образом, Алтайский край и Иркутская обл.

Один из показателей, характеризующих эффективность лесовосстановительных мероприятий, – ввод молодняков в категорию хозяйственно-ценных насаждений. За 14 период (1993 – 2006 гг.) максимального значения этот показатель достиг в 1995 г. В последующие годы отмечалась тенденция к снижению площади ежегодно вводимых молодняков в категорию хозяйственно – ценных насаждений, а также доли лесных культур. В 2006 г. эти показатели достигли минимальных значений за последние 10 лет (рис. 9). Так, доля лесных культур в площади молодняков, введенных в категорию хозяйственно-ценных насаждений, составила только около 20%. В 2006 г., как и в 2005 г., основная часть (52%) молодняков, введенных в категорию хозяйственно- ценных насаждений, сформировалась благодаря мерам по содействию естественному возобновлению (табл. 11). Исключение составляют Центральный, Приволжский и Южный округа, где в составе таких насаждений преобладают лесные культуры.

Анализ материалов, полученных из Федерально-го агентства лесного хозяйства и поступивших с мест,

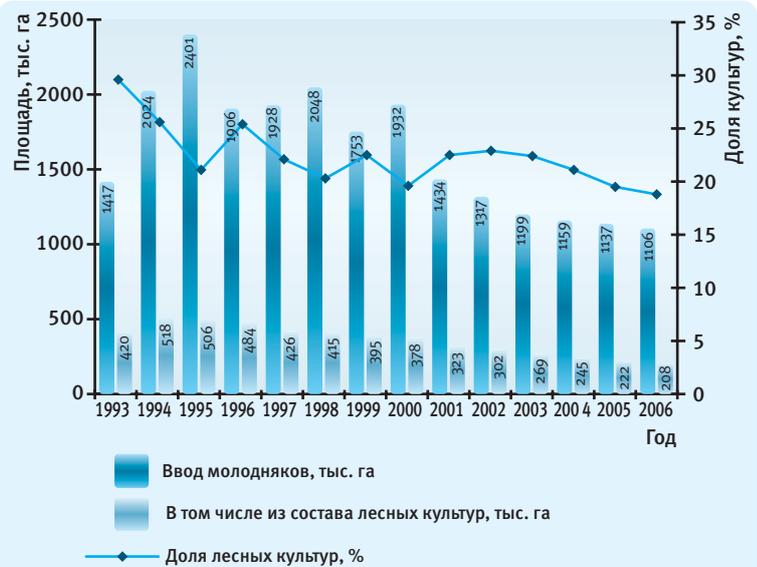


Рис. 9. Динамика площади молодняков и лесных культур, введенных в категорию хозяйственно-ценных насаждений на землях Рослесхоза

свидетельствует о том, что основными причинами снижения объемов создания лесных культур остаются недостаточная обеспеченность трудовыми ресурсами, изношенность машинно-тракторного парка, недостаточное финансирование. В ряде субъектов Российской Федерации снижение объемов этого вида лесовосстановительных работ объясняют снижением площади сплошных рубок главного пользования.

Оценка негативного влияния на лес

Пожары. На землях лесного фонда, находящихся в ведении Рослесхоза, в 2006 г. возникло около 25,5 тыс. лесных пожаров, что на 57% больше, чем в

Таблица 11. Результативность лесовосстановительных работ в 2006 г. (числитель – тыс. га, знаменатель – %)

Федеральный округ	Введено молодняков в категорию хозяйственно-ценных насаждений	В том числе площади			
		лесных культур	с содействием естественному возобновлению	возобновившиеся хозяйственно-ценными породами	мягколиственных молодняков, переведенных рубками ухода в хвойное или твердолиственное хозяйство
Северо-Западный	180,1/100	48,5/27	103,0/57	24,3/14	4,3/2
Центральный	54,5/100	33,5/61	14,0/26	5,3/10	1,7/3
Приволжский	100,1/100	48,2/48	39,3/39	8,1/8	4,5/5
Южный	9,0/100	5,2/58	1,2/13	1,5/17	1,1/12
Уральский	58,8/100	17,1/29	34,0/58	6,5/11	1,2/2
Сибирский	376,2/100	37,4/10	199,5/53	138,8/37	0,5/-
Дальневосточный	327,3/100	17,9/5	195,0/60	113,6/35	0,8/-
Итого по Рослесхозу	1106,1/100	208,1/19	586,0/53	297,9/27	14,1/1
Всего по России	1158,3/100	229,8/20	608,4/53	305,3/26	14,8/1

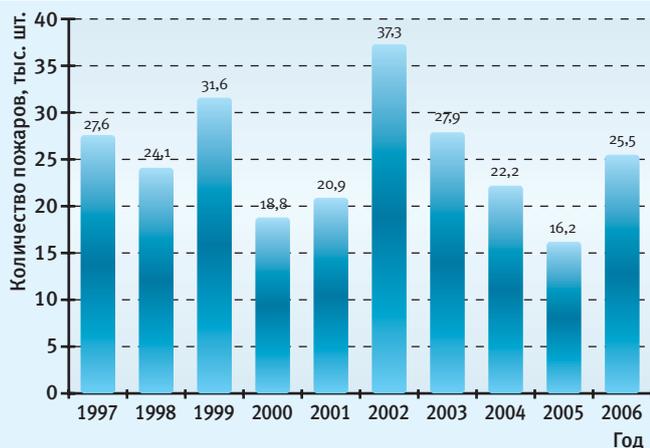


Рис. 10. Динамика числа лесных пожаров на лесных землях Рослесхоза России за 1997 – 2006 гг.

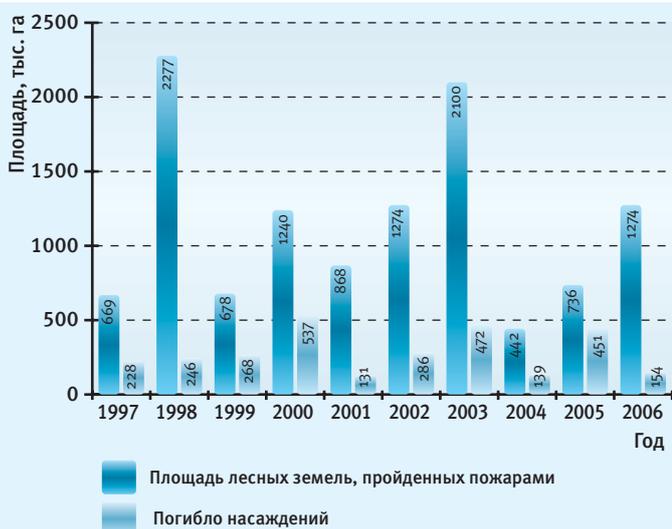


Рис. 11. Площади лесных пожаров на лесных землях Рослесхоза и погибших от них насаждений

2005 г. (рис. 10). Число возникших пожаров было равно среднему многолетнему значению за предыдущие 10 лет. Основной причиной возникновения пожаров остается человеческий фактор (84% пожаров). На до-

лю пожаров, вызванных грозовыми разрядами, приходится около 9% от числа всех пожаров.

В 2006 г. площадь лесных земель, пройденных пожарами, в лесном фонде Рослесхоза составила 1274,4 тыс. га (рис. 11), что на 73% больше, чем в 2005 г. Преобладали (96%) низовые пожары. Доля верховых пожаров составила около 3%. На землях Рослесхоза средняя площадь одного пожара была равна 50 га, что несколько меньше (на 4,5 га), чем в 2005 г. По федеральным округам она изменялась от 1,0 га (Центральный округ) до 313,0 га (Дальневосточный округ).

Площадь насаждений, погибших от пожаров, на землях Рослесхоза в 2006 г. была равна 154,0 тыс. га, или в 2,9 раза меньше, чем в 2005 г. Это значение составляет 12% площади лесных земель, пройденных пожарами, что почти в 5 раз меньше, чем в 2005 г..

Анализ данных по федеральным округам показал, что в 2006 г., по сравнению с 2005 г., в большинстве федеральных округов наблюдалось увеличение числа пожаров и площадей, пройденных лесными пожарами, при снижении площади погибших насаждений. Только в Уральском и Дальневосточном округах площади лесных пожаров были существенно меньше, чем в 2005 г. В последнем уменьшилось также число лесных пожаров (табл. 12).

По динамике площадей погибших от пожара насаждений выделяется Сибирский округ. В этом регионе в 2006 г. она возросла на 25,3 тыс. га или почти в 1,6 раза (см. табл. 12). Около половины площади погибших от пожаров насаждений приходится на Иркутскую (26,3 тыс. га) и Амурскую (44,5 тыс. га) области. В последней наблюдалось максимальное значение площади лесных земель, приходящихся на один пожар – 869 га.

Ущерб от пожаров, причиненный лесному хозяйству на землях Рослесхоза, составил около 25,78 млрд руб., что на 1,06 млрд руб. (или на 4%) больше, чем в 2005 г. Основная доля потерь лесного хозяйства вследствие лесных пожаров приходится на Сибирский округ (62,1%).

Вредные насекомые и болезни древесных растений. Площадь очагов вредителей и болезней леса в

Таблица 12. Характеристика пожаров на лесных землях Рослесхоза по федеральным округам (числитель – 2005 г., знаменатель – 2006 г.)

Федеральный округ	Число пожаров	Площадь, пройденная лесными пожарами, тыс. га	Площадь погибших от пожаров насаждений, тыс. га
Северо-Западный	2231/6064	14,7/33,4	9,0/10,7
Центральный	1664/3141	1,1/4,6	1,7/2,7
Приволжский	2462/3000	3,8/10,1	1,0/3,9
Южный	320/327	1,6/4,5	0,5/2,7
Уральский	3263/5373	98,0/65,4	36,3/18,7
Сибирский	4699/6165	90,6/699,7	37,8/62,1
Дальневосточный	1531/1464	526,5/456,6	364,8/53,2
Всего	16170/25531	736,3/1274,4	451,1/154,0

2006 г. на землях Рослесхоза составила около 4,80 млн га, что немногим больше (на 0,16 млн га, или на 2,5%), чем в 2005 г. Соотношение площадей очагов болезней и очагов вредителей леса в 2006 г. осталось примерно на уровне 2005 г. – 1 : 2,6. Площадь погибших от данных биотических факторов насаждений по сравнению с 2005 г. увеличилась только на 0,12 млн га, или на 2,6% (рис. 12).

Площадь очагов вредителей леса за 2006 г. возросла почти на 75 тыс. га, или на 2,2%. Это произошло за счет увеличения площади очагов хвое- и листогрызущих насекомых соответственно на 13,7% и 3,9% (табл. 14). За прошедший год произошло незначительное увеличение (на 6,8%) площади очагов болезней леса.

Анализ площади очагов вредителей и болезней леса в федеральных округах показал, что её увеличение в 2006 г., по сравнению с 2005 г., произошло в Северо-Западном (на 169,8 тыс. га, или на 9% за счет увеличения площади очагов вредителей леса), Центральном (на 25,7 тыс. га, или на 5% за счет увеличения площади очагов болезней леса) и Дальневосточном (на 547,8 тыс. га, или на 128% за счет увеличения площади очагов непарного шелкопряда, стволовых вредителей, болезней леса) округах (табл. 15).



Рис. 12. Динамика площади очагов вредителей и болезней леса и площади погибших насаждений на землях Рослесхоза

Сократилась площадь очагов (на 27 – 36%) в Приволжском, Южном, Уральском и Сибирском федеральных округах.

По данным Рослесхоза, значительные площади очагов вредителей и болезней леса в 2006 г. зарегис-

Таблица 14. Динамика площади очагов вредителей и болезней леса на землях Рослесхоза, тыс. га

Вредители и болезни леса	Годы									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Очаги хвоегрызущих вредителей</i>										
Сибирский шелкопряд	81,7	120,8	152,3	175,2	6939,5	4778,7	1562,1	89,6	59,6	15,8
Сосновый шелкопряд	10,5	8,6	9,4	6,6	2,2	2,0	2,6	8,8	18,0	21,4
Шелкопряд-монашенка	41,2	49,6	61,9	62,0	38,4	7,3	11,8	5,2	1,6	9,7
Другие	199,6	179,7	149,9	125,0	327,2	441,4	404,8	419,8	260,2	339,3
Итого	333,0	358,7	373,6	386,8	7307,3	5229,4	1981,3	523,4	339,4	386,2
<i>Очаги листогрызущих вредителей</i>										
Непарный шелкопряд	1310,8	755,8	571,5	917,2	1016,8	886,0	763,3	341,2	516,4	813,2
Златогузка	12,3	11,8	1,6	2,7	5,9	3,3	1,1	2,2	2,3	1,2
Зеленая дубовая и другие листовёртки	124,7	100,0	78,6	120,3	129,6	179,9	262,6	335,6	403,6	180,7
Другие	223,4	216,5	322,4	94,0	116,2	241,3	94,6	69,9	93,8	60,7
Итого	1671,2	1084,1	974,1	1134,2	1268,5	1310,5	1121,6	748,9	1016,1	1055,8
<i>Очаги иных вредителей</i>										
Стволовые вредители	58,2	268,4	191,7	191,7	214,8	214,6	220,4	390,7	1901,2	1906,5
Хрущи	83,4	77,5	76,2	76,6	76,7	76,9	72,5	68,5	62,0	44,4
Другие	19,2	35,5	26,8	155,9	513,8	12,6	16,5	64,8	17,9	35,5
Итого	160,9	381,4	294,7	324,2	805,3	304,1	309,4	524,0	1981,1	1986,4
<i>Очаги болезней леса</i>										
Корневая губка	136,6	134,7	138,9	146,9	167,6	164,8	166,7	149,7	180,6	192,2
Другие	670,9	718,1	815,2	819,7	935,3	1013,6	820,0	727,1	1121,8	1136,1
Итого	807,5	852,8	954,1	966,6	1102,9	1178,4	986,7	876,8	1302,4	1328,3
Всего	2972,6	2677,2	2596,4	2811,8	10484,0	8022,4	4399,0	2673,1	4639,0	4756,7

Таблица 15. Площадь очагов вредителей и болезней леса, площадь погибших насаждений на землях Рослесхоза в федеральных округах (числитель – 2005 г., знаменатель – 2006 г.)

Федеральный округ	Площадь, тыс. га	
	очагов	погибших насаждений
Северо-Западный	1691,1/1861,0	28,4/9,1
Центральный	489,7/515,8	8,7/8,0
Приволжский	786,8/499,9	4,4/4,1
Южный	307,2/220,3	0,1/0,4
Уральский	154,5/112,9	0,6/1,3
Сибирский	781,7/575,4	3,0/28,9
Дальневосточный	428,0/1017,5	3,4/8,3
Итого	4639,0/4802,8	48,6/60,1

трированы: на территории Европейской части страны – Архангельская обл. и Ненецкий АО (1638,1 тыс. га, преимущественно короед типограф), Пермская область (133,8 тыс. га, преимущественно болезни леса), Смоленская область (90,2 тыс. га, преимущественно болезни леса); на Урале – Курганская (48,0 тыс. га) и Тюменская (32,4 тыс. га, преимущественно непарный шелкопряд) области; в Сибири – Красноярский край (150,8 тыс. га, преимущественно стволовые вредители); на Дальнем Востоке – Приморский (490,1 тыс. га, преимущественно непарный шелкопряд) и Хабаровский (613,1 тыс. га, преимущественно болезни леса) края.

В 2006 г., как и в 2005 г., наиболее острая лесопатологическая обстановка сложилась в Северо-Западном федеральном округе. Здесь была сосредоточена основная часть площади (около 39%) очагов вредителей и болезней леса (рис. 13), при этом плотность очагов составила 22,2 га/тыс.га.

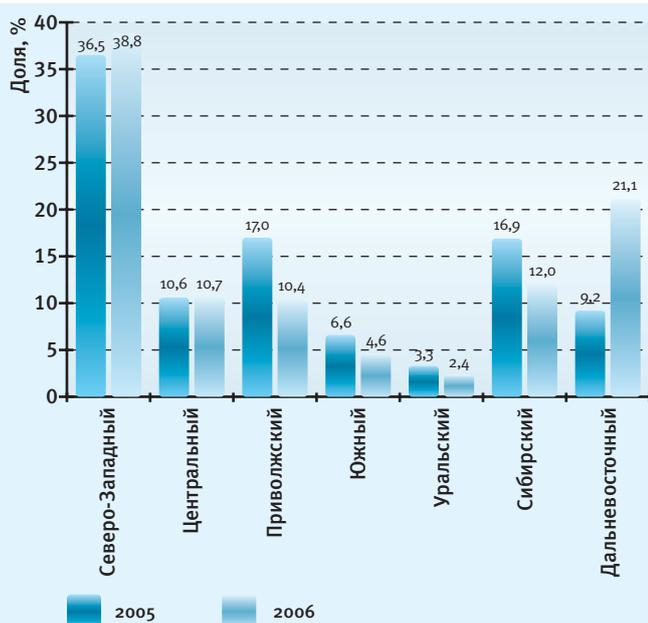


Рис. 13. Распределение площади очагов вредителей и болезней леса в 2005 и 2006 гг. по федеральным округам

В 2006 г., по сравнению с 2005 г., площадь погибших от вредителей и болезней насаждений в целом по Рослесхозу несколько увеличилась, что произошло главным образом за счет Сибирского федерального округа, где значения данного показателя возросли более чем в 9 раз. Существенное уменьшение отмечено в Северо-Западном (на 68%) округе.

Специалистами лесного хозяйства в 2006 г. проведены наземные меры борьбы с вредителями и болезнями леса на площади 398,6 тыс. га, авиационные – на 113,2 тыс.га. Объем профилактических мероприятий по сравнению с 2005 г. вырос на 30%. Данные меры по ликвидации и профилактике очагов вредителей и болезней леса, принятые Рослесхозом, будут способствовать снижению вероятности гибели насаждений в последующие годы.

Гибель лесов от различных факторов. В 2006 г. площадь погибших насаждений составила 277, тыс. га, что на 683,5 тыс. га или в 3,5 раза меньше, чем в 2005 г. (табл. 16). Это значение на 41% меньше среднестатистического значения за предшествующий 10-летний период (470 тыс. га). Интенсивность усыхания насаждений составила 0,38 га на 1 тыс. га прокрытых лесной растительностью земель, что в 3,4 раза меньше, чем в 2005 г.

В 2006 г., по сравнению с 2005 г., существенно уменьшилась площадь насаждений, погибших от неблагоприятных погодных условий (в 8,2 раза) и пожаров (в 2,9 раза), несколько увеличилась (в 1,7 раза) площадь насаждений, погибших от болезней леса.

В 2006 г. основными причинами гибели лесов стали лесные пожары и неблагоприятные погодные условия. Доля погибших насаждений составила соответственно 56,3% и 19,9%. В Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, где от пожаров погибли насаждения на площади 109 тыс. га, что составляет 39% площади всех погибших насаждений на землях Рослесхоза. Пожары стали основной причиной гибели насаждений также в Южном и Уральском округах. Неблагоприятные погодные условия вызвали гибель насаждений на 55,3 тыс. га. Большая их часть (около 66%) находится в Северо-Западном и Дальневосточном округах (табл. 17).

Таблица 16. Площадь погибших насаждений на землях Рослесхоза в 1997 – 2006 гг., тыс. га

Причины гибели	Год									
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Повреждения вредными насекомыми	3,0	3,1	3,6	20,4	15,5	21,1	52,0	204,8	30,1	26,6
Повреждения дикими животными	1,5	1,1	0,2	1,5	0,6	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3
Болезни леса	2,2	5,1	6,0	5,8	7,2	8,0	7,5	16,4	18,5	31,3
Антропогенные факторы	1,0	7,6	1,1	1,9	161,1	2,6	2,8	2,5	5,0	7,4
Промышленные выбросы	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	–	–	0,3
Неблагоприятные погодные условия	18,6	15,3	20,1	38,2	11,3	16,4	16,4	40,6	456,0	55,3
Пожары	234,2	245,9	268,4	709,6	131,2	286,0	472,0	138,6	451,1	156,2
Всего погибло	260,6	278,2	299,5	777,5	327,1	334,6	551,3	403,2	960,9	277,4

Таблица 17. Распределение площади погибших в 2006 г. насаждений на землях Рослесхоза по федеральным округам (числитель – га, знаменатель – %)

Причина гибели	Всего	В том числе по федеральным округам						
		Северо-Западный	Центральный	Приволжский	Южный	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Повреждения вредными насекомыми	26607 100,0	2242 8,4	2952 11,1	1140 4,3	–	88 0,3	18056 67,9	2129 8,0
Повреждения дикими животными	301 100,0	199 66,1	2 0,7	87 28,9	–	13 4,3	–	–
Болезни леса	31275 100,0	6875 22,0	5071 16,2	2949 9,4	416 1,3	1191 3,8	10748 34,4	4025 12,9
Антропогенные факторы	7384 100,0	1748 23,7	720 9,8	367 5,0	15 0,2	815 11,0	3008 40,7	711 9,6
Промышленные выбросы	331 100,0	2 0,6	–	–	–	–	32,9 99,4	–
Неблагоприятные погодные условия	55281 100,0	19831 35,9	3354 6,1	6697 12,1	691 1,3	4688 8,4	3537 6,4	16483 29,8
Пожары	156202 100,0	10676 6,8	2685 1,7	3889 2,5	2700 1,7	18736 12,0	63005 40,3	54511 35,0
Всего погибло	277381 100,0	41573 15,0	14784 5,3	15129 5,5	3822 1,4	25531 9,2	98683 35,6	77859 28,0

В 2006 г. существенно изменилось распределение площади погибших насаждений по основным факторам в разрезе федеральных округов. Если в 2005 г. значительная часть площади погибших от пожаров насаждений приходилась на Дальневосточный округ, то в 2006 г. эти площади примерно в равной мере представлены в Сибирском и Дальневосточном округах (соответственно 40 и 35%).

Если в 2005 г. значительная часть площади (92%) насаждений, погибших от неблагоприятных погодных условий, находилась в Северо-Западном федеральном округе, то в 2006 г. такие площади почти в одинаковой степени были представлены в Европейско-Уральской и Азиатской частях Российской Федерации (соответственно 53 и 47%).

Антропогенные факторы в 2006 г. явились причиной гибели почти 7,4 тыс. га насаждений, что составляет около 3% площади всех погибших насаждений. Большая часть этих площадей (около 64%) приходится на Северо-Западный и Сибирский федеральные округа. Гибель насаждений от промышленных выбросов наблюдалась только на 331 га (0,1% всей площади по-

гибших насаждений) и, главным образом на территории Сибирского округа (см. табл. 17).

Анализ данных показал, что в 2006 г., как и в 2005 г., основными причинами гибели насаждений остались лесные пожары и неблагоприятные погодные условия.

Лесозащитные мероприятия. В лесах Российской Федерации ежегодно проводится комплекс лесозащитных мероприятий, направленных на предупреждение и ликвидацию поражения лесных насаждений вредителями и болезнями. Объем основных лесозащитных мероприятий, выполненных в 2006 г. приведен в табл. 18.

В 2006 г., по сравнению с 2005 г., произошло существенное снижение (на 81%) объема истребительных мероприятий, связанных с применением химических препаратов. Применение биологических методов осталось примерно на уровне 2005 г. В связи с этим следует отметить, что в 2006 г. значительно сократились (на 43%) объемы применения для этих целей авиации и одновременно увеличился объем наземных мер (на 23%), в том числе микробиологических (на

116%). Подобную тенденцию следует признать положительной, так как она позволяет адресно подойти к проведению лесозащитных мероприятий.

Объем выборочных санитарных рубок в 2006 г. сократился на 17%, а сплошных санитарных – увеличился на 9%. Причина назначения первых – болезни леса, вторых – лесные пожары.

В результате проведенных в 2006 г. лесозащитных мероприятий была предотвращена гибель насаждений как минимум на площади 10,4 тыс. га. Основные объемы работ (более 75%) проведены в лесах Приволжского и Сибирского федеральных округов. Наиболее успешно истребительные мероприятия проведены в насаждениях Приволжского, Южного, Уральского и Сибирского федеральных округов.



Анализ материалов, поступивших от субъектов Российской Федерации и полученных из федеральных органов управления лесами, позволил выявить ряд тенденций, произошедших в 2006 г. в лесном фонде.

В 2006 г. сохранилась тенденция увеличения площади земель лесного фонда, находящихся в ведении органов лесного хозяйства МПР России, что связано с приемкой земель, находившихся главным образом в ведении сельхозформирований, а также с уточнением площадей при очередных лесоустройствах.

Положительный момент в динамике земель лесного фонда МПР России – увеличение земель, покрытых лесной растительностью, главным образом в результате перевода молодняков в лесопокрытые площади.

В лесном фонде продолжается увеличение площади лесов первой группы и особо охраняемых природных территорий, что свидетельствует об усилении внимания к лесу как к природному фактору, имеющему важное экологическое значение.

В 2006 г. сохранилась тенденция к снижению в лесном фонде доли хвойных пород и увеличению доли мягколиственных насаждений. Положительный момент – продолжающееся уменьшение площади мягколиственных молодняков.

Основным способом заготовки древесины остаются сплошные рубки. В 2006 г. соотношение сплошных, выборочных и постепенных рубок осталось на уровне 2005 г.

В 2006 г. произошло увеличение расчетной лесосеки и некоторое снижение объема фактически заготовленной древесины. В целом уровень использования расчетной лесосеки, начиная с 2004 г., продолжает снижаться. В 2006 г. он составил 21,5%. Низкий уровень освоения расчетной лесосеки приводит к росту площади спелых и перестойных древостоев.

Промежуточное пользование характеризовалось в целом снижением площади рубок и объема заготовленной древесины. Наблюдалось существенное снижение темпов сокращения рубок ухода в молодняках. Увеличились площади рубок прореживания и проходных рубок при практически неизменной их интенсивности (около 38 м³/га). Происходящие изменения в области промежуточного пользования следует отнести к положительным тенденциям.

В 2006 г. произошло существенное снижение нарушений правил отпуска леса и освоения лесосек. Размер начисленных неустоек остался примерно на уровне 2005 г.

Продолжался рост объема лесовосстановительных работ. По сравнению с 2005 г. он увеличился на 8%, или на 65,0 тыс. га. Производство лесных культур на землях Рослесхоза возросло на 5%, или на 8,8 тыс. га. Отрицательный момент в области лесовосстановления – увеличение (почти в 4 раза) по сравнению с 2005 г. площади погибших культур.

Продолжалось снижение площади молодняков, вводимых в категорию хозяйственно-ценных насаждений, и доли лесных культур в этой площади.

Таблица 18. Объем лесозащитных мероприятий на землях Рослесхоза

Вид мероприятия	Объем, тыс. га, по годам		Отношение объема в 2006 г. к объему в 2005 г., %
	2005	2006	
Защита лесов биологическим методом – всего	491,7	488,3	99
том числе:			
авиаборьба	174,9	100,1	57
наземные меры	316,6	388,2	123
из них микробиологические	24,3	52,4	216
Защита лесов химическим методом – всего	125,4	23,7	19
том числе:			
авиаборьба	45,3	13,2	29
наземные меры	76,9	10,5	14
Выборочные санитарные рубки	235,2	195,4	83
Сплошные санитарные рубки	85,9	93,4	109

Несмотря на положительные тенденции в области лесовосстановления, по-прежнему актуальными остаются вопросы недостаточной обеспеченности трудовыми ресурсами, изношенности машинно-тракторного парка, недостаточного финансирования.

В отличие от 2005 г., в 2006 г. в большинстве федеральных округов наблюдалось увеличение (в 1,6 раза) числа пожаров при существенном снижении (почти в 3 раза) площади погибших от них насаждений. Это свидетельствует о высокой оперативности противопожарных служб.

Площади очагов вредителей и болезней леса в 2006 г. остались примерно на уровне 2005 г. Острая лесопатологическая обстановка, как и в 2005 г., сложи-

лась на европейской территории страны, главным образом в Северо-Западном федеральном округе, где сосредоточено 39% площади всех очагов на землях, находящихся в ведении Рослесхоза.

В 2006 г. наблюдалось значительное (в 3,5 раза) сокращение площади погибших насаждений. Основные причины гибели – лесные пожары и неблагоприятные погодные условия. Основная часть таких площадей сосредоточена в Сибирском (31%) и Дальневосточном (33%) федеральных округах.

Анализ данных мониторинга показал, что, несмотря на некоторые отрицательные тенденции, зачастую носящие объективный характер, состояние лесного комплекса России может характеризоваться как относительно стабильное.

Состояние нормативно-правовой и нормативно-технической базы использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса

Л. Е. Курлович, Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства

С возрастанием спроса на экологически чистые продукты повышается интерес к использованию недревесных полезных лесов. С вступлением в силу Лесного кодекса Российской Федерации (2006) возникла необходимость систематизации, анализа и оценки существующей нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области использования лесов для заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов; заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений; ведения сельского хозяйства; выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений.

Лесные ресурсы, по сложившейся практике, принято делить на древесные и недревесные. К древесным ресурсам относят запас древесины. Понятие «недревесные лесные ресурсы» менее конкретно и разными авторами трактуется по-разному.

Термин «недревесные ресурсы леса» (или недревесная продукция леса) начал применяться с конца 1960-х годов вместо более раннего термина «продукты побочного лесопользования» (появившегося более века назад). Н. С. Шафранов еще в 1875 г. относил к продуктам побочного пользования добывание коры, подпочку, использование листьев деревьев, бортничество, охоту, рыбную ловлю, заготовку торфа, пастьбу скота, сбор ягод и грибов. П. Н. Вереха, разделяя пользование лесом на прямое, промежуточное

и побочное, относил к последнему извлечение доходов из всего, что находится в лесу, за исключением древесины и коры. Причем, если кора продавалась отдельно от древесины, то и она являлась объектом побочного пользования [1]. Сходной точки зрения придерживались Э. Э. Керн (1925) и А. А. Байтин (1950) и ряд других авторов.

Отождествление понятий «недревесная продукция леса» и «побочное лесопользование» просматривается в монографии А. Т. Савельева и Ю. И. Смирнякова [5]. В Лесной энциклопедии [2] под недревесной продукцией леса также понимаются «пищевые продукты, техническое и лекарственное сырье, кормовые травы, а также пушнина, продукты пчеловодства и другая продукция, получаемая при так называемом побочном пользовании».

В последнем десятилетии XX в. в официальных документах [3, 4] побочное лесопользование трактовалось уже более узко. К нему относились сенокосение и пастьба скота, размещение ульев и пчел, заготовка древесных соков, заготовка и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и технического сырья, сбор мха, лесной подстилки и опавших листьев, камыша и др. Кроме побочного лесопользования, Лесной кодекс РФ 1997 г. предусматривал такие виды пользования лесным фондом, как: за-

готовка живицы, второстепенных лесных ресурсов (пней, коры, бересты, пихтовых, сосновых, еловых лап, новогодних елок и др.), пользование участками лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства, для научно-исследовательских, культурно-оздоровительных, туристских и спортивных целей. Таким образом, в данных документах побочное лесопользование рассматривалось уже только как один из видов использования недревесных лесных ресурсов. Однако само понятие «недревесные лесные ресурсы» в них не использовалось.

В действующем Лесном кодексе РФ (2006) термин «побочное лесопользование» не используется, а понятие «недревесные лесные ресурсы» употребляется в узком смысле.

Анализ изменений в законодательном регулировании лесных отношений в области использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса

В Лесном кодексе Российской Федерации 1997 г. использование лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса рассматривалось в рамках двух видов лесопользования: заготовка второстепенных лесных ресурсов и побочное лесопользование.

Заготовка второстепенных лесных ресурсов включала заготовку пней, коры, бересты, пихтовых, сосновых, еловых лап, новогодних елок и других видов сырья.

К побочному лесопользованию относились: сенокосение и пастьба скота, размещение ульев и пасек, заготовка древесных соков, заготовка и сбор дикорастущих плодов, ягод, грибов, других пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и технического сырья, сбор мха, лесной подстилки и опавших листьев, камыша и другие виды побочного лесопользования. Другие виды побочного лесопользования перечислялись в действовавшем до конца 2005 г. Перечне дополнительных видов побочного лесопользования в лесном фонде Российской Федерации (утвержден приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 01.04.1999 г. № 74). К ним относились: 1) заготовка и сбор плодов, ягод, грибов, лекарственных растений и технического сырья в лесоплодовых насаждениях, плантационных лесных культурах и окультуренных насаждениях, за исключением насаждений постоянной лесосеменной базы на селекционно-генетической основе; 2) использование участков лесного фонда Российской Федерации для выращивания сельскохозяйственных культур, создания плантаций плодово-ягодных, орехоплодовых, лекарственных растений, грибов; 3) заготовка (выкопка) деревьев, кустарников и лиан на участках лесного фонда Российской Федерации для посадки их на землях иных категорий:

4) пастьба одомашненных животных (северных оленей и других) на участках лесного фонда Российской Федерации; 5) использование участков лесного фонда Российской Федерации для содержания и разведения объектов животного мира в полувольных условиях; 6) использование участков лесного фонда Российской Федерации для устройства временных сооружений при осуществлении лесопользования, добычании объектов животного мира и продуктов их жизнедеятельности, иных целей. Приказом МПР России от 27.07.2005 №212 были утверждены Правила пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования, в которых в состав побочного лесопользования были включены виды, ранее упоминавшиеся в Перечне дополнительных видов побочного лесопользования.

Согласно Лесному кодексу РФ 1997 г. участки лесного фонда для осуществления побочного лесопользования и заготовки второстепенных лесных ресурсов предоставлялись в аренду, безвозмездное пользование, концессию и краткосрочное пользование (ст.22). Договоры аренды, безвозмездного пользования и концессии заключались на срок от одного года до сорока девяти лет (ст. 31, 36, 37). Заготовка второстепенных лесных ресурсов осуществлялась на основании лесорубочного билета и ордера, побочное лесопользование – на основании лесного билета (ст. 42).

В Лесном кодексе РФ 2006 г. выделяется 4 вида использования лесов, имеющих отношение к недревесной продукции леса: заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов; заготовка пищевых ресурсов леса и сбор лекарственных растений; ведение сельского хозяйства; выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений (ст.25). Перечисленные виды использования лесов в данных формулировках выделены впервые.

Вид использования лесов, называющийся в Лесном кодексе РФ 2006 г. «заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов», включает сырьевые ресурсы, ранее входившие в состав второстепенных, а также большую часть видов побочного лесопользования. К недревесным лесным ресурсам относятся: пни, береста, кора деревьев и кустарников, хворост, веточный корм, еловая, пихтовая, сосновая лапы, ели для новогодних праздников, мох, лесная подстилка, камыш, тростник и подобные лесные ресурсы (часть 2 ст.32 ЛК РФ, 2006).

В Лесном кодексе РФ 2006 г. (в отличие от предыдущего) заготовку и сбор недревесных лесных ресурсов и заготовку и сбор гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд регламентируют отдельные статьи (ст 32 и 33 ЛК РФ соответственно). Заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов представляет собой предпринимательскую деятельность и осуществляется на основании договоров аренды лесных участков, заключаемых по результатам аукционов (ст. 32 ЛК РФ, 2006) на срок от десяти до сорока девя-

ти лет (ст. 72 и 74 ЛК РФ, 2006). Предоставление лесных участков в безвозмездное пользование, концессию и краткосрочное пользование положениями Лесного кодекса РФ 2006 г. не предусмотрено (в отличие от предыдущего).

Правила ведения заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 5 ст. 32 ЛК РФ), как это делалось и ранее. Порядок заготовки и сбора гражданами недревесных лесных ресурсов для собственных нужд устанавливается законом субъекта Российской Федерации. В Лесном кодексе РФ 1997 г. (ст. 120) предусматривалась разработка единых Правил пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Заготовка пищевых ресурсов леса и сбор лекарственных растений. Данный вид использования лесов в Лесном кодексе РФ 1997 г. как самостоятельный не выделялся, включенные в него виды деятельности ранее входили в состав побочного лесопользования. В Лесном кодексе РФ 2006 г. заготовку пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений и заготовку гражданами пищевых лесных ресурсов и сбор ими лекарственных растений для собственных нужд регламентируют отдельные статьи (ст. 34 и 35 ЛК РФ соответственно). Заготовка пищевых ресурсов леса и сбор лекарственных растений представляет собой предпринимательскую деятельность и осуществляется на основании договоров аренды лесных участков, заключаемых по результатам аукционов (ст. 34 ЛК РФ, 2006 г.) на срок от десяти до сорока девяти лет (ст. 72 и 74 ЛК РФ, 2006). Предоставление лесных участков в безвозмездное пользование, концессию и краткосрочное пользование положениями Лесного кодекса РФ 2006 г. не предусмотрено (в отличие от предыдущего).

Правила заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 5 ст. 34 ЛК РФ, 2006). Порядок заготовки гражданами пищевых лесных ресурсов и сбора ими лекарственных растений для собственных нужд устанавливается законом субъекта Российской Федерации. В Лесном кодексе РФ 1997 г. (ст. 120) предусматривалась разработка единых Правил пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Ведение сельского хозяйства. Данный вид использования лесов как самостоятельный ранее не выделялся, включенные в него виды деятельности входили в состав побочного лесопользования. К использованию лесов для ведения сельского хозяйства относятся сенокосение, выпас сельскохозяйственных животных, пчеловодство, северное оленеводство, выращивание сельскохозяйственных культур и иная сельскохо-

зяйственная деятельность. В Лесном кодексе РФ 2006 г. для ведения сельского хозяйства лесные участки предоставляются гражданам, юридическим лицам на постоянное (бессрочное) пользование, в ограниченное пользование чужими лесными участками (сервитут), в аренду, а также в безвозмездное срочное пользование (ч. 3 ст. 38, ст. 9, ч. 1 ст. 71 ЛК РФ). В Лесном кодексе РФ 1997 г. осуществление данных видов деятельности было возможно на основании аренды, безвозмездного пользования, концессии и краткосрочного пользования лесными участками.

Изменилась, точнее расширилась, трактовка некоторых видов деятельности, относящихся к использованию лесов для ведения сельского хозяйства. Например, в Лесном кодексе РФ 2006 г. к данному виду отнесены пчеловодство и северное оленеводство. Ранее одним из видов побочного лесопользования являлось не пчеловодство, а только размещение ульев и пасек. Северное оленеводство вообще не рассматривалось как самостоятельный вид побочного лесопользования, речь шла только о пастьбе скота и одомашненных животных (северных оленей и других) [Правила пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования, 2005].

Правила использования лесов для ведения сельского хозяйства устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 4 ст. 38 ЛК РФ, 2006). Ранее Правила пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования утверждались органами государственной власти субъектов Российской Федерации (ст. 120 ЛК РФ, 1997).

Выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений. Данный вид использования лесов как самостоятельный ранее не выделялся. Использование лесных участков для выращивания сельскохозяйственных культур (овощных, бахчевых, зерновых, технических и других), создание плантаций плодово-ягодных, орехоплодовых и лекарственных растений, в том числе женьшеня и грибов, рассматривалось как один из видов деятельности при осуществлении побочного лесопользования [Правила пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования, 2005].

В Лесном кодексе РФ 2006 г. данный вид использования лесов считается предпринимательской деятельностью (ч. 1 ст. 39 ЛК РФ, 2006) и осуществляется только на основании договоров аренды (ч. 3 ст. 39 ЛК РФ, 2006). Ранее осуществление данных видов деятельности было возможно на основании аренды, безвозмездного пользования, концессии и краткосрочного пользования лесными участками.

Правила выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. 4 ст. 39 ЛК РФ,

2006). Ранее Правила пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования утверждались органами государственной власти субъектов Российской Федерации (ст. 120 ЛК РФ, 1997).

Анализ и оценка нормативно-правовых и нормативно-технических документов в области использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса до принятия Лесного кодекса РФ 2006 г.

Нормативно-правовые документы. Использование второстепенных лесных ресурсов и осуществление побочного лесопользования в лесах Российской Федерации регламентировало несколько ведомственных документов. Все они являются, прежде всего, нормативно-правовыми документами, но содержат и нормативно-технические разделы.

Основные положения по осуществлению побочных лесных пользований в лесах Российской Федерации (одобренны на Секции лесоустройства и лесопользования НТС Рослесхоза 23.12.1993 г.) разработаны в соответствии с требованиями действовавших в то время Основ лесного законодательства Российской Федерации и других законодательных актов.

Документ состоит из 10 разделов и 8 приложений. В первом разделе содержатся общие положения по осуществлению побочных лесных пользований: указывается, что данный документ должен служить основой для разработки региональных положений по осуществлению побочных лесных пользований; приводится перечень видов деятельности, входящих в состав побочного пользования; рассматриваются вопросы пребывания в лесах граждан, их прав на отдых и сбор в личное пользование дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов и других лесных ресурсов. Во втором разделе – «Сроки осуществления побочных лесных пользований» – регламентируются как сроки осуществления побочного пользования в лесах – краткосрочное (до 1 года или сезона) и долгосрочное (аренда на срок до 10, а в отдельных случаях – до 50 лет), так и сроки сбора различных видов сырья в течение года. В третьем разделе – «Принципы определения сырьевых дикорастущих ресурсов» – устанавливается, что ресурсы выявляются лесоустройством или экспедициями специализированных проектных и научных организаций. В четвертом разделе, «Порядок предоставления права на осуществление побочных лесных пользований», регламентируется порядок сбора дикорастущего сырья гражданами для личных нужд, установления норм бесплатной заготовки продукции, а также порядок

предоставления участков лесного фонда для промышленной заготовки побочных лесных пользований. В пятом разделе – «Порядок осуществления побочных лесных пользований» – приводятся конкретные положения и рекомендации по осуществлению отдельных видов побочного пользования: сенокосения и пастбища скота; размещения ульев и пчелиных семей; заготовки древесных соков; заготовки дикорастущих плодов и орехов, заготовки дикорастущих ягод, грибов, черемши, папоротника-орляка; заготовки лекарственных растений, технического сырья; заготовки мха, лесной подстилки, опавшего листа, камыша. В шестом разделе – «Особенности проведения побочных лесных пользований на плантациях и окультуренных площадях» – дается определение окультуренных насаждений, оговаривается возможность ограничения или запрещения доступа населения к ресурсам окультуренных и плантационных насаждений. В седьмом разделе приведены права и обязанности владельца лесного фонда, предоставляющего участки для осуществления одного или нескольких видов побочного пользования. В восьмом разделе приведены права и обязанности лесопользователя (арендатора, заготовителя), осуществляющего побочные лесные пользования. В девятом разделе – «Лесные подати, арендная плата» – рассмотрены вопросы принципов установления, сроков внесения, льгот при начислении арендной платы и лесных податей. В десятом разделе рассматриваются вопросы разрешения споров, ответственности сторон и возмещение ущерба за нарушение условий осуществления побочных лесных пользований. В приложениях приводится перечень основных методических указаний по определению сырьевых дикорастущих ресурсов, бланка лесного билета, формы договора о предоставлении в долгосрочное пользование (аренду) лесного фонда для осуществления заготовки продукции побочного лесного пользования, рекомендуемые размеры ставок лесных податей за осуществление побочных лесных пользований и другая информация.

В последующие годы (1994–2004) в большинстве субъектов Российской Федерации были разработаны региональные положения по осуществлению лесных пользований, базирующиеся на требованиях Основных положений, а также учитывающие местные условия конкретного региона.

В 2005 г., на основе анализа и оценки Основных положений по осуществлению побочных лесных пользований в лесах Российской Федерации (1994) и региональных положений по осуществлению побочных лесных пользований были разработаны *Правила пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования* (утверждены приказом МПР России от 27.07.2005 г. № 212; зарегистрированы в Минюсте России 15.09.2005 г. № 7013). В Правила, помимо побочного лесопользования, были впервые включены вопросы заготовки второстепенных лесных ресурсов. В нормативно-правовом отношении Прави-

ла полностью соответствовали положениям Лесного кодекса РФ 1997 г. Документ состоит из трех разделов. В первом разделе – «Общие положения» – указывается, что участки лесного фонда для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования предоставляются гражданам и юридическим лицам в порядке, установленном лесным законодательством Российской Федерации; такие участки не используются для возведения объектов капитального строительства; граждане и юридические лица, осуществляющие данные виды лесопользования, должны применять технологии, исключающие истощение имеющихся ресурсов; устанавливается порядок ограничения и прекращения заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования. Во втором разделе определяются права и обязанности лесопользователей при заготовке второстепенных лесных ресурсов и осуществлении побочного лесопользования. В третьем разделе регламентируются особенности использования участков лесного фонда при осуществлении отдельных видов заготовок второстепенных лесных ресурсов и побочного лесопользования. Третий раздел, по сравнению с аналогичным разделом Основных положений по осуществлению побочных лесных пользований в лесах Российской Федерации (1994), значительно расширен и содержит большее число конкретных положений.

Существуют 2 документа, касающиеся осуществления двух конкретных видов деятельности, входивших в состав побочного лесопользования – **Правила закрепления земельных участков государственного лесного фонда за заготовительными организациями для заготовки дикорастущих лекарственных растений, их воспроизводства и охраны** (утверждены постановлением Государственного комитета СССР по лесному хозяйству от 09.07.1986 г. № 2) и **Правила сенокосения и пастбища скота в лесах СССР** (утверждены постановлением Совета Министров СССР от 17.08.1947 г. № 2915 (в редакции постановления Совета Министров СССР от 27.04.1983 г. № 364)).

Правила закрепления земельных участков государственного лесного фонда за заготовительными организациями для заготовки дикорастущих лекарственных растений, их воспроизводства и охраны (1986) и Правила сенокосения и пастбища скота в лесах СССР (1983) утратили актуальность в связи с принятием нового Лесного кодекса РФ 2006 г., однако некоторые их положения могут быть использованы при разработке недостающих нормативно-правовых и нормативно-технических документов.

Нормативно-технические документы. Нормативно-техническая база использования лесов для осуществления любого вида пользования должна включать методические, нормативные и терминологические составляющие.

Методические документы должны содержать информацию о критериях подбора участков, перспективных для ведения конкретного вида деятельности, спо-

собы определения запасов различных видов ресурсов, а также рекомендации по их рациональному использованию, сохранению и воспроизводству.

Методических документов, регламентирующих подбор участков, перспективных для заготовки второстепенных лесных ресурсов, до настоящего времени не разработано. Существующие методики касаются только отдельных видов побочного лесопользования, а именно пищевых лесных ресурсов (ягод и грибов). Так, в результате совместных исследований российских, белорусских и украинских ученых была разработана **Методика выделения специализированных площадей для промышленных заготовок пищевых грибов в лесах европейской части СССР** (1985). Она состоит из 4 разделов (общие положения; подготовительные работы; полевые работы; камеральные работы) и 9 приложений (в которых приведены нормативно-справочные материалы, которые могут использоваться при определении запасов грибов и сроков проведения полевых работ). Для выделения специализированных площадей предлагается, используя материалы лесоустройства, отобрать (в ходе подготовительных работ) лесные массивы (урочища), перспективные для натурного обследования. При полевых работах в таких лесных массивах в сроки, наиболее благоприятные для роста грибов, проводят рекогносцировочное обследование. В ходе такого обследования определяют наличие грибов, балл урожайности, а также отмечают факторы, препятствующие развитию грибов (сгребание лесной подстилки, интенсивная пастбища скота, густой травяной и кустарниковый покров). Исходя из полученных результатов в камеральный период, даются рекомендации по освоению обследованных лесных массивов. Данная Методика до настоящего времени не утратила практического значения и после ее доработки и пересмотра может быть рекомендована к использованию при проведении лесоустроительных работ.

Методика подбора земельных участков государственного лесного фонда для промысловой заготовки клюквы, брусники, черники, голубики (1986) состоит из 3 разделов (общие положения; критерии подбора участков для промыслового сбора ягод; порядок подбора земельных участков для промысловой заготовки ягод и учета их ресурсов) и 2 приложений, приводящих формы журнала определения проективного покрытия на учетных участках и ведомости земельных участков для промыслового сбора дикорастущих ягод. В целом данная Методика устарела и потеряла актуальность, однако некоторые ее положения могут быть использованы при разработке количественных и качественных характеристик лесных участков, проектируемых при лесоустройстве под заготовку пищевых лесных ресурсов.

Наилучшим образом методически обеспечены работы по определению запасов многих видов второстепенных лесных ресурсов, особенно побочного лесопользования, поскольку при их проведении можно ру-

ководствоваться существующими методиками ботанического ресурсоведения и лесной таксации.

Разработано несколько методических документов общего характера, применимых при проведении как лесоустроительных, так и иных работ. К ним относятся, прежде всего, *Руководство по учету и оценке второстепенных лесных ресурсов и продуктов побочного лесопользования* (2003) и *Методика определения запасов лекарственных растений* (1986). Наиболее информативным является Руководство, в котором содержится краткая характеристика основных видов недревесных лесных ресурсов и приведены основные методики определения их запасов. Однако оно является, скорее, справочным пособием, только приводящим существующие методы и оставляющим право выбора за исследователем (или лесоустроителем). Методика определения запасов лекарственных растений предназначена для проведения специализированных ботанических работ по выявлению и оценке запасов сырья различных видов лекарственных растений; однако методы, приведенные в ней, очень трудоемки.

Существуют также как общие, так и региональные методические документы, предназначенные для использования в ходе лесоустроительных работ: *Методика выявления дикорастущих сырьевых ресурсов при лесоустройстве* (1987), *Методика оценки запасов дикорастущих ягод (семейства брусничных) и грибов при лесоустройстве в Центральной части подзоны южной тайги и северной подзоны смешанных лесов Европейской территории РСФСР* (1990), *Методические указания по выявлению недревесной продукции леса при лесоустроительных работах в лесах Северного Кавказа* (1984), *Учет грибов и лекарственных растений при лесоустройстве* (1987) и ряд других. В данных методических документах часто нет единого подхода к определению запасов сырья различных видов полезных растений. В большинстве документов предлагается для видов древесного яруса определять долю их участия в составе насаждения; для кустарников – их количество на выделе (в шт./га), для видов травяно-кустарничкового яруса – их проективное покрытие. Затем, в камеральный период, используя региональные нормативы, определять запасы сырья на выделе, в квартале и т.д. При необходимости получения более точной информации можно использовать метод модельных экземпляров, определять «цену» 1 % проективного покрытия и т.д.

Однако, если в отношении древесных и кустарниковых пород методические подходы не вызывают разночтений, то в отношении видов травяно-кустарничкового яруса предлагаются различные методы. Например, в Методике выявления дикорастущих сырьевых ресурсов при лесоустройстве (1987) предлагается способ определения запасов сырья лекарственных растений по их встречаемости. Встречаемость – частота нахождения вида в фитоценозе или вероятность его нахождения на каждом участке (пробной площадке) обследуемой площади (пробной площади,

таксационном выделе и др.), выраженная в процентах. Этот показатель находится в определенной зависимости от обилия (и проективного покрытия) данного вида, но не всегда. Так, если при большом обилии всегда велика и встречаемость вида, то при средних значениях обилия встречаемость может быть и высокой, и низкой, что зависит от равномерности распределения вида на изучаемой территории. При низком обилии встречаемость также мала. Таким образом, встречаемость характеризует равномерность распределения особей вида по территории, которая не всегда соответствует его обилию. Поэтому, несмотря на то, что встречаемость – одна из наиболее простых в определении характеристик вида, она, как самостоятельная величина не используется ни в одной ресурсоведческой работе. Не существует ни одной нормативно-справочной таблицы, использующей этот показатель для определения запасов сырья какого-либо полезного растения, поэтому эти данные не могут быть использованы для расчетов и не имеют практической значимости.

Методических документов, касающихся вопросов рационального использования, сохранения и воспроизводства различных видов недревесных лесных ресурсов, практически не разработано, хотя исследования в этом направлении ведутся и их результаты опубликованы в научной печати. В Белоруссии разработаны *Рекомендации по повышению продуктивности дикорастущей голубики* (1984). Небольшой по объему, но очень содержательный раздел «Рациональное использование и охрана мест произрастания ягод, грибов и лекарственно-технических растений» имеется в региональных *Рекомендациях по учету, прогнозированию и сбору недревесной продукции леса* (1977). Они разработаны по материалам многолетних исследований ученых Архангельского института леса и лесохимии для условий северной и средней подзон тайги Архангельской и Вологодской областей и Республики Коми.

Вопросы воспроизводства и охраны лекарственных растений затрагиваются в *Правилах закрепления земельных участков государственного лесного фонда за заготовительными организациями для заготовки дикорастущих лекарственных растений, их воспроизводства и охраны* (1986), однако в них они даже не выделены в отдельный раздел.

На основании многолетних исследований, выполненных учеными ВНИИЛМ, Костромской ЛОС ВНИИЛМ, ЛитНИИЛХ, БелНИИЛХ, Полесской ЛОС УкрНИИЛХ, АИЛиЛХ в 1990 г. был разработан проект Наставлений по сохранению и повышению продуктивности дикорастущих ягодных растений, в силу ряда причин не рассмотренный федеральными органами лесного хозяйства.

Необходимость разработки методических документов, регламентирующих вопросы рационального использования, сохранения и воспроизводства различных видов ресурсов побочного лесопользования,

их актуальность и практическая значимость не вызывают сомнений.

Многие методические документы разработаны давно (15–20 лет и более назад) и не соответствуют положениям Лесного кодекса РФ 2006 г. Особенно это касается нормативно-технической базы ведения лесохозяйственных работ, прежде всего, Методики выявления дикорастущих сырьевых ресурсов при лесохозяйстве (1987).

Таким образом, целый ряд методических документов нуждается в пересмотре, унификации и, в случае необходимости, приведении в соответствие с действующим лесным законодательством.

До настоящего времени не существует полной нормативной базы для оценки запасов различных видов второстепенных лесных ресурсов и продуктов побочного лесопользования. Наиболее полно имеющиеся нормативные таблицы для оценки запасов различных видов растительного сырья приведены в *Руководстве по учету и оценке запасов второстепенных лесных ресурсов и продуктов побочного лесопользования* (2003). Таблицы в нем сгруппированы по федеральным округам Российской Федерации. Кроме того, имеется целый ряд региональных лесотаксационных справочников. Существуют региональные методические документы, также содержащие нормативные таблицы (например, Методические указания по выявлению недревесной продукции леса при лесохозяйственных работах в лесах Северного Кавказа (1984), Учет грибов и лекарственных растений при лесохозяйстве (1987) и ряд других).

Из анализа представленных в Руководстве и ряде других источников материалов видно, что наибольшее число таблиц разработано для Центрального, Уральского и Южного федеральных округов. Для большинства субъектов, входящих в состав огромного по площади Сибирского федерального округа, нормативная база оценки запасов недревесных продуктов леса отсутствует. Из 36 нормативных таблиц, содержащихся в Руководстве, большинство разработано для конкретных регионов – Иркутской области, восточных Саян, восточного склона Кузнецкого Алатау, Верхнее-Питского округа или Нижне-Енисейского лесхоза Красноярского края, горных районов Хакасии и т.д.

Необходимо отметить, что в существующей нормативной базе различные виды ресурсов представлены неравномерно. Меньше всего таблиц разработано для оценки запасов различных видов второстепенных лесных ресурсов, больше всего – для пищевого и лекарственного сырья. Например, в Руководстве для Северо-Западного федерального округа приведено 19 таблиц, из которых 4 содержат данные для определения запасов второстепенных лесных ресурсов, 4 – сырья различных видов лекарственных растений, 1 – продолжительности восстановления запасов сырья лекарственных растений (причем данные этой таблицы используются во всех регионах Российской Федерации), 1 – выхода лекарственного сырья чаги, 6 – про-

дуктивности дикорастущих ягодных растений, 2 – урожайности грибов, 1 – сокопродуктивности березовых насаждений. Иными словами, из 19 таблиц 6 содержат информацию о лекарственных растениях, 9 – о пищевых лесных ресурсах. Из 39 таблиц, приведенных в Руководстве для Центрального федерального округа, 3 содержат данные для определения запасов второстепенных лесных ресурсов, 18 – лекарственных растений, 15 – различных видов пищевых лесных ресурсов, 2 – запасов сена, продуктивности и емкости пастбищ. Больше всего таблиц для оценки запасов второстепенных лесных ресурсов разработано для Сибирского федерального округа – 15 из приведенных 36, только 3 таблицы содержат данные для оценки запасов сырья лекарственных растений, причем только пяти видов – брусники, толокнянки, черники, бадана толстолистного и рододендрона золотистого, 14 – запасов сырья плодово-ягодных растений и орехов, 3 – грибов и 1 – продуктивности луговых сообществ.

Очевидно, что нормативная база учета и оценки запасов второстепенных лесных ресурсов и продуктов побочного лесопользования для всех федеральных округов (и входящих в их состав субъектов) Российской Федерации неполна и разработана недостаточно. Общее число разработанных нормативных таблиц невелико, причем в основном в них приводятся сведения для оценки запасов сырья одного или нескольких наиболее широко распространенных видов сырьевых растений, иногда для одних и тех же видов имеется несколько таблиц в каждом федеральном округе, а для большого числа других видов нормативные таблицы отсутствуют. Таблицы построены по разным принципам, входными показателями в них служат разные признаки: таксационные (в большинстве случаев типологические), геоботанические (проективное покрытие вида), морфологические (длина вай у папоротников, число ягод на побегах, высота побега) и некоторые другие. Причем, как правило, при их построении использовался только какой-либо один показатель. Например, если входным показателем служит тип леса, то не содержится градаций по другим таксационным характеристикам насаждений (возрасту, породному составу, полноте и др.). Когда приводится информация о продуктивности вида в связи с проективным покрытием, то нет никакой типологической информации и таксационных характеристик насаждений, для которых разработаны данные нормативы. Кроме того, для получения информации, позволяющей использовать некоторые такие нормативы, необходимо проводить детальные полевые исследования. Например, существуют таблицы, позволяющие определить массу корневищ щитовника мужского по длине листьев (вай) или массу коры и урожайности плодов калины обыкновенной по среднему диаметру стволика у основания. Трудность использования таких таблиц очевидна. В отдельных случаях существующие нормативы содержат ошибочную информацию, связанную с некорректным использованием понятий и терминов, что значи-

тельно затрудняет их использование. Из вышеизложенного ясно, что необходима разработка построенных на зонально-типологической основе (учитывающих таксационные характеристики насаждений) нормативов, позволяющих с минимальными трудозатратами оценивать запасы всех имеющихся недревесных лесных ресурсов.

Н разработаны нормативы для оценки запасов мха, лесной подстилки, опавших листьев, камыша и других материалов. Это, вероятно, определяется отсутствием потребности в такой информации, а также практически полным отсутствием методической базы оценки запасов этих природных материалов. Однако, в связи с изменением экономической ситуации в России, данные виды ресурсов (или некоторые из них) оказываются востребованными, что указывает на необходимость разработки нормативов для оценки их запасов.

Плохо обстоит дело с разработкой и использованием терминологической базы. Здесь имеют место и расхождения в трактовке одних и тех же терминов и понятий, и необоснованное использование новых терминов. Часто считается, что терминология – самая незначительная часть лесного ресурсоведения. Неправоммерность данной точки зрения очень легко доказать. Например, в Методике выявления дикорастущих сырьевых ресурсов при лесоустройстве (1987) и в региональной Методике оценки запасов дикорастущих ягод (семейства брусничных) и грибов при лесоустройстве в центральной части подзоны южной тайги и северной подзоны смешанных лесов Европейской территории РСФСР (1990), для выявления запасов пищевых травяно-кустарничковых растений предлагается определять их проективное покрытие. Однако в первом документе под этим термином понимается площадь проекции надземных частей растений от учетной площади, а во втором – часть площади выдела, занятая ягодным растением, выраженная в процентах. Причем в обеих методиках в камеральных условиях предлагается использовать одни и те же нормативные таблицы. Подобные разночтения не должны иметь место, поскольку термин «проективное покрытие» – геоботанический и имеет четкую формулировку. Во втором документе речь идет о площади заросли сырьевого растения, а не о его проективном покрытии. Необходимо отметить, что использование неправильных и неоднозначных определений термина «проективное покрытие» в методических документах особенно недопустимо, поскольку определение этого термина (в понимании авторов методик) приводится далеко не всегда, размерность этих показателей в большинстве случаев одинакова (%) и заметить ошибки удается далеко не сразу. Путаница в терминологии и ошибочное использование нормативных материалов уменьшает достоверность полученных результатов. Значимость подобной ошибки можно наглядно проиллюстрировать. Очевидно, что проективное покрытие (ПП) сырьевого растения на выделе может быть не очень высоким (например, среднее ПП клюквы на самых высокоурожай-

ных участках обычно не превышает 20–25%), в то время как площадь заросли – очень значительна (у клюквы в благоприятных условиях она составляет 70–80 % и более). Если пользоваться одними и теми же нормативными таблицами (особенно разработанными для 100 %-го проективного покрытия), то в первом случае мы получим (используя для расчетов ее среднеголетнего урожайность, равную 200 кг/га) запас клюквы на выделе площадью 5 га, равный 200 кг (200 x 0,2 x 5), а во втором – 700 кг (200 x 0,7 x 5). Разница результатов очевидна: данные расходятся в 3,5 раза.

Кроме различий в понимании и путаницы в применении различных терминов, авторы зачастую используют новые термины, применение которых часто ничем не обосновано. Так, в работе Пользование ресурсами недревесной продукции леса (1988) введены новые термины: «процент покрытия ягодником на выделе» и «концентрация плодоношения». Никаких определений этих терминов в тексте не приведено. Можно предположить, что под термином «процент покрытия ягодником на выделе» понимается среднее проективное покрытие какого-либо ягодного растения на выделе (в %), или процент площади, занятой ягодником (или ягодным растением). Под «концентрацией плодоношения», видимо, понимается часть площади ягодника, состоящая из плодоносящих растений, отнесенная к общей площади ягодника или выдела. С нашей точки зрения, термин «концентрация плодоношения» особенно неудачен. Введение новых терминов для тех характеристик, по которым уже есть широко применяемые термины, нецелесообразно. Такие «нововведения» только вносят путаницу и приводят к серьезным ошибкам при использовании и сопоставлении результатов исследований различных авторов.

Таким образом, существующая нормативно-правовая и нормативно-техническая база использования второстепенных лесных ресурсов и осуществления побочного лесопользования разработана недостаточно и не приведена в соответствие с положениями Лесного кодекса РФ 2006 г. Это связано, прежде всего, с существенными изменениями, внесенными в положения нового Лесного кодекса РФ, а также с тем, что некоторые виды использования лесов как самостоятельные выделены впервые.

Полнота отражения положений Лесного кодекса РФ (2006) в современной нормативно-правовой и нормативно-технической базе в области использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса

В настоящее время осуществление видов использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса регламентируется правилами, разработанными

ными и утвержденными в соответствии с Лесным кодексом РФ (2006) и иными нормативными правовыми актами.

Правила служат нормативно-правовой и нормативно-технической основой для заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов; заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений; использования лесов для ведения сельского хозяйства; использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений. В них приведены основные правовые положения, установлены права и обязанности граждан и юридических лиц и регламентированы требования по осуществлению как вида использования лесов в целом, так и включенных в него конкретных видов деятельности.

Однако в правилах содержатся только самые общие положения, касающиеся использования конкретных видов ресурсов.

Правила заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов. Заготовка многих видов недревесных лесных ресурсов (бересты, коры большинства древесных пород, веточного корма, еловых, пихтовых, сосновых лап) проводится только со срубленных деревьев при осуществлении выборочных и сплошных рубок лесных насаждений, поэтому вопросы о их сохранении, рациональном использовании и воспроизводстве не рассматриваются. Однако для других видов недревесных лесных ресурсов эти аспекты очень важны. В частности, сейчас все большее распространение принимает такой вид использования недревесных лесных ресурсов, как заготовка (выкопка) деревьев, кустарников и лиан на лесных участках. Однако в Правилах заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов (утверждены приказом МПР России от 10.04.2007 г. № 84; зарегистрированы в Минюсте России 22.05.2007 г. № 9508) вопросы ведения данного вида деятельности проработаны недостаточно. Не устанавливаются сроки ведения заготовок, хотя очевидно, что в летнее время их вести нецелесообразно; не разработаны вопросы технологии выкопки растений и приведения в порядок поверхности лесного участка после их окончания; вообще не рассматриваются вопросы заготовки (выкопки) лиан, растений, принадлежащих к очень специфической жизненной форме.

Неясно, к какому виду использования лесов следует относить содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях. Этот вид деятельности был впервые включен в состав побочного лесопользования согласно пункту 5 Перечня дополнительных видов побочного лесопользования в лесном фонде Российской Федерации (утвержден Приказом Федеральной службы лесного хозяйства России от 01.04.1999 № 1787; зарегистрирован в Минюсте России 02.06.1999 № 1787), а затем и Правилам пользования лесным фондом для заготовки второстепенных лесных ресурсов и осуществления

побочного лесопользования (утверждены Приказом МПР России от 27.07.2005 №212; зарегистрированы в Минюсте России 15.09.2005 №7013). Одновременно этот же вид деятельности регламентировался региональными Порядками пользования участками лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства, устанавливаемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В новых Правилах данный вид деятельности не упоминается, поэтому непонятно, является ли он теперь прерогативой охотничьего хозяйства или становится одним из видов использования недревесных лесных ресурсов. Следует отметить, однако, что содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях, как вид деятельности, плохо соответствует названию вида использования лесов – «заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов».

В Правилах заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений (утверждены приказом МПР России от 10.04.2007 г. № 83; зарегистрированы в Минюсте России 23.05.2007 г. № 9526) вопросы заготовки лекарственного сырья приводятся в достаточно общем виде. Способы, сроки и повторность ведения заготовок лекарственного сырья регламентируются инструкциями по сбору и сушке сырья конкретных видов лекарственных растений. Последний сборник таких инструкций (Правила сбора и сушки лекарственных растений) был издан более 20 лет назад, в 1985 г., и с тех пор не переиздавался. Поэтому целесообразно было бы разработать отраслевой методический документ, содержащий рекомендации по заготовке сырья лекарственных растений, экологически приуроченных к лесным фитоценозам. Такой документ способствовал бы рациональному использованию и воспроизводству запасов лекарственного сырья на лесных участках, используемых для его заготовки.

В Правилах не полностью проработаны вопросы, касающиеся заготовки пищевых лесных ресурсов (прежде всего ягод, плодов, орехов и грибов). Отсутствуют положения, регламентирующие заготовку этих видов растительного сырья посредством закупки их у населения в коммерческих целях и объемах. Данный вид деятельности должен быть приравнен к предпринимательской деятельности и осуществляться на основании договоров аренды лесных участков. Это позволит лесному хозяйству получать доход за использование ресурсов, до настоящего времени в больших объемах безвозмездно вывозимых из лесов Российской Федерации. Такие требования имелись в Основных положениях по осуществлению побочных лесных пользований в лесах Российской Федерации (1994). В пункте 15 данного документа оговаривались условия предоставления участков лесного фонда: «Участки лесного фонда для промысловой заготовки продукции побочных лесных пользований или их закупа могут предоставляться на основании прямых переговоров, лесных

торгов или конкурсов». Пункт 18 устанавливал платность данного вида деятельности: «Заготовка или закуп орехов, плодов, ягод, грибов, лекарственного сырья, папоротника-орляка, черемши, камыша, мха и т.д. для реализации или промышленной переработки в коммерческих целях, а также сенокошение и пастьба скота производятся за плату и с оформлением разрешительных документов». Однако в более поздние нормативно-правовые документы такие положения включены не были.

В Правилах использования лесов для ведения сельского хозяйства (утверждены приказом МПР России от 10.05.2007 г. № 124; зарегистрированы в Минюсте России 05.06.2007 г. № 9593) регламентируются требования к отдельным видам ведения сельского хозяйства – сенокошению, выпасу сельскохозяйственных животных, пчеловодству, северному оленеводству, выращиванию сельскохозяйственных культур. Все они носят общий характер. До настоящего времени не разработано ведомственных документов, конкретизирующих требования к ведению данных видов деятельности, за исключением утвержденных еще в 1983 г. Правил сенокошения и пастьбы скота в лесах СССР (утверждены постановлением Совета Министров СССР от 17.08.1947 г. № 2915; в редакции постановления Совета Министров СССР от 27.04.1983 г. № 364). Необходимо разработать ведомственные документы, регламентирующие требования к использованию лесов для ведения пчеловодства, особенно северного оленеводства. Северное оленеводство – отрасль, затрагивающая интересы коренных малочисленных народов Севера. Рекомендации по рациональному использованию оленьих пастбищ, сохранению их растительного покрова и повышению продуктивности угодий имеют огромное практическое и социальное значение.

Правила использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений (утверждены приказом МПР России от 10.04.2007 г. № 85; зарегистрированы в Минюсте РФ 22.05.2007 г. № 95916) являются первым документом, регулирующим лесные отношения при осуществлении данного вида деятельности физическими и юридическими лицами. Данный вид использования лесов ранее как самостоятельный не выделялся, нормативно-правовая и нормативно-техническая базы для его осуществления практически не разработана.

Во всех вышеперечисленных правилах не полностью проработаны вопросы арендных отношений, в то время как данные виды использования лесов осуществляются, прежде всего (или исключительно), на условиях аренды. Не разработаны и вопросы освидетельствования лесных участков, на которых осуществляются вышеперечисленные виды использования лесов, на предмет сохранения, воспроизводства и рационального использования ресурсов.

Слабо проработаны вопросы учета ресурсов, прежде всего пищевых (плодов, ягод, орехов, грибов), используемых в коммерческих целях и объемах. Полностью отсутствует нормативно-правовая база, регламентирующая закупку данных видов ресурсов у населения в коммерческих целях.

Необходимо разработать пакет документов, конкретизирующих положения правил, в том числе применительно к различным лесорастительным условиям. Наконец, некоторые методические документы должны быть разработаны дополнительно. Например, согласно части 2 статьи 73 Лесного кодекса РФ 2006 г., для расчета арендной платы за заготовку пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений и недревесных лесных ресурсов необходимо знать объем изъятия данных видов ресурсов, а согласно пункту 2 части 4 статьи 79, извещение о проведении аукциона должно содержать (среди прочей информации) сведения об объеме подлежащих заготовке лесных ресурсов. Такой информации в материалах лесоустройства не содержится. Необходима методика ее получения.

Согласно статье 69 Лесного кодекса РФ 2006 г., в проектной документации должны содержаться качественные и количественные характеристики лесных участков, на основании которых определяются виды разрешенного их использования. Такие характеристики нуждаются в разработке или уточнении.

Основные направления совершенствования нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса

Нормативно-техническая база в области использования лесов для заготовки и сбора недревесных ресурсов леса неполна и нуждается в значительном расширении и доработке.

Первоочередное значение имеет доработка и совершенствование нормативно-правовой и нормативно-технической базы в следующих направлениях:

пакет документов, конкретизирующих положения правил заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов; заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений; использования лесов для ведения сельского хозяйства; использования лесов для выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений. Положения правил в части, касающейся использования различных видов ресурсов, часто слишком лаконичны или недостаточно конкретны. Необходимо разработать детальные рекомендации по сбору и заготовке различных видов сырья или использования лесных участков

для различных видов деятельности (сенокосения, выпаса сельскохозяйственных животных, северного оленеводства и т.д.);

пакет документов по вопросам освидетельствования мест заготовки пищевых ресурсов леса, сбора лекарственных растений, заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, а также ведения сельского хозяйства на лесных участках, переданных в аренду. Освидетельствование должно проводиться как по окончании срока аренды, так и перед ее началом и во время нее. Периодичность освидетельствования, время его проведения и учитываемые показатели будут зависеть от вида используемого ресурса или вида использования лесного участка. Такие документы будут разрабатываться впервые. Освидетельствование должно стать важным инструментом контроля за правильностью использования ресурсов и соблюдения пользователями лесных участков условий договора;

пакет документов, регламентирующих заготовку пищевых лесных ресурсов (прежде всего плодов и грибов) посредством закупки их у населения в коммерческих целях и объемах. Должны быть разработаны документы, легализующие данный вид деятельности, способы учета закупленного сырья, вопросы налогообложения и целый ряд других. Это позволит лесному хозяйству получать доход за использование ресурса, до настоящего времени в больших объемах безвозмездно вывозимого из лесов Российской Федерации;

пакет документов, регламентирующих вопросы оценки запасов, рационального использования, сохранения и воспроизводства различных видов пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений, некоторых видов недревесных лесных ресурсов. В рамках этого направления, в частности, должна быть унифицирована, существенно расширена или создана заново нормативная база учета и оценки запасов различных видов сырья, построенная на зонально-типологической основе. Такие нормативы существенно повысят точность определения запасов сырья и расширят видовой состав оцениваемых ресурсов. Они найдут применение как в практике лесоустройства, так и при проведении иных ресурсосведческих работ;

пакет документов по выращиванию лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений – методик и рекомендаций по созданию, уходу и защите посадок различных видов полезных растений. До настоящего времени таких документов разработано очень мало. Перспективным является использование для выращивания различных видов растений выработанных торфяников. На таких лесных участках, с одной стороны, возможно выращивание (и получение высоких урожаев) большого числа видов полезных растений, с другой – при этом решается задача рекультивации данного вида земель лесного фонда. Поэтому разработка способов созда-

ния посадок полезных растений на выработанных торфяниках особенно актуальна.

В рамках данных направлений целесообразно разработать следующие документы:

1. Порядок освидетельствования лесных участков, переданных в аренду для заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений.

2. Порядок освидетельствования лесных участков, переданных в аренду для заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов.

3. Порядок освидетельствования лесных участков, переданных в аренду для ведения сельского хозяйства.

4. Методические рекомендации по определению запасов и проектированию объемов заготовки пищевых лесных ресурсов, лекарственных растений, заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов при лесоустройстве.

5. Методика определения объемов заготовки пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений на лесных участках, проектируемых при лесоустройстве под данные виды использования.

6. Методика определения объемов заготовки недревесных лесных ресурсов на лесных участках, проектируемых при лесоустройстве под данный вид использования.

7. Нормативы оценки запасов пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений для всей территории (с учетом лесорастительного районирования) Российской Федерации.

8. Нормативы оценки запасов недревесных лесных ресурсов для всей территории (с учетом лесорастительного районирования) Российской Федерации.

9. Методические рекомендации по способам заготовки сырья и режиму эксплуатации дикорастущих лекарственных растений в лесах Российской Федерации.

10. Количественные и качественные (лесоводственные и таксационные) характеристики лесных участков, проектируемых при лесоустройстве под заготовку и сбор недревесных лесных ресурсов.

11. Количественные и качественные (лесоводственные и таксационные) характеристики лесных участков, проектируемых при лесоустройстве под заготовку пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений.

12. Количественные и качественные (лесоводственные и таксационные) характеристики лесных участков, проектируемых при лесоустройстве под ведение сельского хозяйства.

13. Количественные и качественные характеристики лесных участков, проектируемых при лесоустройстве под выращивание лесных плодовых, ягодных, декоративных растений, лекарственных растений.

14. Стандарт «Недревесные продукты леса. Термины и определения».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Керн, Э. Э. Очерки по лесоводству / Э. Э. Керн. – М.: Новая деревня, 1925.– 158 с.
- 2 Лесная энциклопедия : в 2-х тт.– М. : Советская энциклопедия. Т.1., 1985.
3. Лесной кодекс Российской Федерации. – М.: ВНИИЦлесресурс, 1997. – 65 с.
- 4 Основные положения по осуществлению побочных лесных пользований в лесах Российской Федерации. – М. : ВНИИЦлесресурс, 1990. – 40
5. Основы лесоустройства / А. А. Байтин, Н И. Баранов, О. Герниц . [и др.]. – М. : Гослесбу-миздат, 1950. – 130 с.
- 6 Савельев, А.Т. Недревесная продукция леса / А. Т. Савельев, Ю. И. Смирняков – М. : Лесн. пром-сть, 1980. – 200 с.
- 7 Черкасов, А.Ф. Структура недревесных ресурсов леса / А. Ф. Черкасов., К. А. Миронов, В. В. Шутов // Лесхоз. информ. – 2002. – № 4. – С. 13–20.